

Så spørger hr. Carsten Hansen, om Venstre, om regeringen går ind for at bryde folkeskoleforliget. Som jeg sagde i mit første svar, respekterer jeg folkeskoleforliget, regeringen respekterer folkeskoleforliget. Vi lægger faktisk umådelig stor vægt på, at der er en bred politisk aftale bag folkeskolen. Det er vigtigt for at sikre roen i folkeskolen. For jeg er enig med hr. Carsten Hansen og også andre, der har været inde på det, i, at det ikke er hensigtsmæssigt, hvis folkeskolen måske nærmest daglig udsættes for ændringer.

Det er absolut ikke regeringens intention. Tværtimod ønsker vi som sagt, at et bredt politisk flertal skal bakke op om vores folkeskole.

Så vil jeg blot gentage over for hr. Aage Frandsen, hvad vi jo har aftalt, nemlig at vi drøfter det her forud for tredje behandling, og jeg kan love hr. Aage Frandsen, at det ikke bliver dagen før tredjebehandlingen af dette her forslag.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Hr. Carsten Hansen har bedt om ordet. Det er tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Det var såmænd bare en enkelt bemærkning omkring Det Konservative Folkeparti: Det gjorde man jo også under regeringen Schlüter. Der tilsluttede man sig jo også folkeskoleforliget. Men det er jo ikke udtryk for, at det her parti har særrettigheder i forhold til folkeskoleforliget. Man tilslutter sig det grundlag, det er på; det er vi selvfølgelig godt klar over.

Men det her forslag er jo et forslag, som går ud over det, man kan kalde folkeskoleforligskredsen, og det har jo den konsekvens, at de partier, der står bag ved forslaget, bryder folkeskoleforliget, hvis det bliver vedtaget – hvis det bliver vedtaget.

Det er ganske usædvanligt, at et parti eller to i en folkeskoleforligskreds fremsætter et forslag uden at drøfte substansen eller være enige med partierne i forliget. Hvis det ender med at blive et forligsbrud, så må man i hvert fald sige, at det ikke er en måde, man normalt behandler sine forligspartnere på.

Jeg vil spørge fru Ulla Tørnæs, om der er andre forslag i skuffen omkring folkeskolen på

dette her område, som vi så kan forvente bliver fremdraget. Ministeren, undskyld! Nu får jeg skældud igen.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Nej, når man selv kan gøre det, så skal jeg nok lade være. Så er det hr. Aage Frandsen – også for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg forstår det sådan, selv om ministeren ikke bruger så mange ord, at meningen må være, at når forligskredsen bliver indkaldt til forhandling, måske lidt for sent, synes jeg, om denne del af folkeskoleloven, så er det, fordi man respekterer forliget. Når man respekterer forliget, så er der nogle helt klare spilleregler, som selvfølgelig ikke er nedskrevet – der er heldigvis en masse ting, man ikke behøver at skrive ned. Spillereglerne indebærer, at kan forligskredsen ikke blive enig, så kan man ikke blive enig, og så kan der ikke ske ændringer. Så er forligsgrundlaget respekteret.

Vi har måttet bøje os for Kristeligt Folkepartis fire mandater, og vi har sloges for, at der ikke skulle være diskussion om, at Kristeligt Folkepartis fire mandater skulle respekteres lige så meget, som f.eks. Socialdemokratiets mandattal, der er 15-16 gange større. Det er helt afgørende, for at folkeskolelovgivningen kan respekteres, og man kan få fuld opbakning til det. Det er helt afgørende for, at Folketinget kan arbejde med de traditioner, vi har.

Derfor går jeg ud fra, at det ministeren har sagt, er, at det bekræfter man, og at sådan vil man arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.