

skifte? Er det ikke bekymrende for Venstre, for undervisningsministeren?

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Nu bliver jeg nødt til at sige, at vi også trænger til noget dansk undervisning herinde, for når jeg siger, at der ikke må bruges direkte tiltale, så må der ikke bruges direkte tiltale. Så henvender man sig ikke direkte til undervisningsministeren, så omtaler man undervisningsministeren enten som undervisningsministeren, eller, hvad der er tilladt, »hun«, hvis det giver mening i sammenhængen i øvrigt.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil ind på lidt af det samme, som hr. Carsten Hansen. Uanset hr. Carsten Hansens fynske baggrund, så var det, han sagde, måske ikke udtryk for fynsk mildhed. Jeg vil udtrykke mig med en sådan jysk underforståethed med hensyn til, hvad det er, vi gerne vil appellere til.

Ministerens måde at tackle den her sag på synes jeg ikke har været kunstnerisk flot. Vi er på indøværende tidspunkt nået dertil, at vi helt usædvanligt har fået en første behandling af et lovforslag, som en forligskreds ikke er enig om, men jeg forstår, at ministeren i respekt for folkeskoleforliget indkalder kredsen, og der vil jeg appellere til, at det ikke bliver dagen før tredje behandling.

Vi skulle gerne kunne løse det alvorlige problem, som nogen har bragt os i, med henblik på, at forligskredsen kan blive enig om det, og at man ud fra respekt for forliget så også respekterer, at kan man ikke blive enig, jamen så må det altså være den mindste fællesnævner, der er afgørende i den her sag.

Sådan opfatter jeg ministerens måde ikke at svare helt præcist, men alligevel nogenlunde på det, og så er ministeren også klar over, at hvis man altså gennemfører et forslag imod en forligskreds med et andet flertal i Folketinget, så er det udtryk for, at man bryder et forlig.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Jeg vil indrømme, at jeg blev meget, meget trist, da jeg hørte ministerens svarrunde. Ministeren anvendte ord om de ordførere, der har været heroppe og ellers har forsøgt at komme med en sådan rimelig saglig debat om modersmålsundervisningens betydning, som fik mig til at tro, at ministeren allerede nu lagde op til at bryde

folkeskoleforliget. Derfor håber jeg inderligt, at ministeren besvarer hr. Aage Frandsens spørgsmål tilfredsstillende.

Ministeren angav, tilsyneladende lidt ironisk, at ministeren var enig med SF i, at tryghed var vigtigt for børnene. Men ministeren overhørte tilsyneladende, så bort fra på ironisk vis, at det, jeg også sagde i min ordførertale, var, at tryghed også forudsatte respekt for børns oprindelse. Det hørte jeg ikke at ministeren var enig i.

Ministeren har tilsyneladende ikke den samme opfattelse som SF, nemlig at folkeskolen er et integrationselement, et meget vigtigt integrationselement. Jeg vil godt bede ministeren om at tage stilling til det.

(Kort bemærkning).

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg vil gerne starte med fru Anne Bastrup. Det var bestemt ikke ment ironisk, at jeg er enig med fru Anne Bastrup i, at det handler om at skabe den størst mulige tryghed for børn, såvel fremmedsprogede børn som børn med dansk som modersmål. Det var bestemt ikke ironisk ment.

Det var ikke nogen nedgørelse eller nedladenhed over for børn med en anden etnisk baggrund, at jeg ikke gentog fru Anne Bastrups synspunkt om, at det også handler om respekt for børn med en anden sproglig baggrund eller med et andet modersmål, for det er jeg faktisk fuldstændig enig med fru Anne Bastrup i. Men uenigheden opstår så omkring, hvordan vi bedst sikrer dels trygheden, dels respekten for børn med en anden sproglig baggrund.

Kl. 12.35

Så er jeg også enig med fru Anne Bastrup i, at folkeskolen naturligvis spiller en meget, meget væsentlig rolle, når det handler om integrationen af fremmedsprogede i det danske samfund. Det er præcis derfor, vi med det her forslag ønsker at skabe de bedst tænkelige forudsætninger for, at børnene kan begå sig dels i folkeskolen, dels i det videre uddannelsesforløb, og så vel socialt som fagligt. Det er det, det her forslag handler om.

Så til hr. Carsten Hansen. Der bliver jeg nødt til at sige, at jeg ikke ved, om der er tale om en misforståelse, eller det bevidst er en manglende anerkendelse. Men det er rent faktisk sådan, at Det Konservative Folkeparti har tilsluttet sig folkeskoleforliget, og det går jeg ud fra, at hr. Carsten Hansen er opmærksom på, i og med at Socialdemokratiet jo også er et forligsparti. Så blot for at rette den lille misforståelse.