

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Lad mig starte med at sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at jeg ikke har nogen intention om at forbyde børn at tale deres modersmål i hjemmet. Absolut ikke. Det, dette forslag handler om, er at fjerne kommunernes obligatoriske pligt til at tilbyde modersmålsundervisning. Jeg blander mig ikke i, hvilke sprog man taler i frikvarteret og i hjemmet. Det, jeg mener med det, er, at det her forslag ikke er et forbud mod modersmålsundervisning.

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil spurgte mig, hvordan børnene efter min mening fik størst tryghed. Og nøjagtig som jeg sagde til fru Anne Baastrup, så tror jeg på, at børnene er mest trygge, når de er i en institution, hvor de kan begå sig socialt, hvor de kan lege med kammeraterne, hvor de kan tale sproget, der tales i institutionen, og det er dansk. Det er derfor, alderen for sprogstimulering nedsættes fra 4 år til 3 år med dette her forslag. Men hvilket sprog man taler i hjemmet, blander jeg mig under ingen omstændigheder i.

Så til hr. Aage Frandsen: Jeg skal beklage min fortalelse. Der er naturligvis tale om en generel ændring af lovgivningen, som vedrører alle friskoler, og alle friskoler vil skulle efterleve de nye bestemmelser om øget tilsyn.

Så vil jeg også sige til hr. Aage Frandsen og for så vidt også til hr. Carsten Hansen og fru Lene Jensen, at jeg naturligvis respekterer folkeskoleforligskredsen og folkeskoleforliget, og det er præcis derfor, jeg har indbudt til drøftelser i kredsen, når det handler om styrkelse af det, som vi kalder de faglige færdigheder i folkeskolen, og hvordan vi i det hele taget kan hæve det faglige niveau i folkeskolen. For det er der all mulig god grund til at få set på, og det håber jeg også at hr. Aage Frandsen, fru Lene Jensen og hr. Carsten Hansen er enig med mig i.

Vi kan så måske altid diskutere, hvordan vi når målet, men der er i hvert fald bred enighed om, at der er behov for at styrke de faglige færdigheder.

Som det allerede har været nævnt af Venstres ordfører, har vi også aftalt i forligskredsen, at vi tager en drøftelse om det her forslag, inden det kommer til tredje behandling her i Folketinget.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil. Men jeg må jo sige, at så kan vi ikke have interne diskus-

sioner, hvis der insisteres på en anden runde. Så det må kun gå til ministeren nu.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Grunden til, at jeg måske så lidt underlig ud i hovedet, da ministeren svarede på mit spørgsmål, er, at jeg ikke rigtig synes, at jeg på noget tidspunkt har sagt, at ministeren ville forbyde, at man talte sit modersmål i hjemmet. Det var slet ikke det, spørgsmålet gik på.

Det, spørgsmålet gik på, var, om børnene er mest trygge ved at have et fuldt fælles sprog, som er det samme sprog som forældrenes, eller ved ikke at have det.

Jeg tror, at misforståelsen måske beror på, at jeg opfatter, at man bedst får et fuldt sprog ved at gennemgå sprogundervisning, en sprogundervisning, som ikke kan sikres af forældrene. Det er selvfølgelig af samme årsag, at vi lærer dansk i folkeskolen, fordi vi ikke mener, at forældrene alene kan stå for at give os et fuldt dansk. På samme måde mener jeg, at samfundet skal tage hånd om at sikre, at børn, der kommer med et andet sprog end dansk, får et fælles og fuldt udviklet sprog med forældrene, og på den måde sikre, at kommunikationen mellem barn og forældre er optimal, sådan at man ikke får de kulturkløfter og generationskløfter, vi ser nu i indvandrerfamilier.

Så min pointe er i virkeligheden, at der ligger nogle pointer ud over det at lære dansk, nemlig også nogle sociale og familiemæssige pointer.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Tak for svaret fru Ulla Tørnæs – undskyld, undervisningsminister. Nu skal jeg nok passe på. Det er lige med at få det skilt ad!

Det, som vi egentlig gik lidt efter, er, om Venstre går efter at bryde folkeskoleforliget. Ministeren har ved flere lejligheder givet udtryk for, at folkeskoleforliget var væsentligt, men det her forslag betyder jo, hvis man gennemfører det, at folkeskoleforliget falder på gulvet.

Kl. 12.30

Agter man at gennemføre det forslag uden om folkeskoleforligspartierne, som det ligger? Og ligger der en aftale med Dansk Folkeparti og De Konservative, som begge er uden for, om at gennemføre det her? Er det, fordi man skal pleje højrefløjen i dansk politik, og overlader man så ikke folkeskolen til at sjakre med mellem højrefløjen og venstrefløjen, hver gang der er et