

rapport, der hed: »Det bedste Københavns Kommune har foretaget sig hidtil«, og den rapport indeholder også en forskningsbaseret evaluering, der viser, at modersmålsundervisning i koordination med anden og øvrig undervisning fremmer elevernes integration og deres forståelse af det danske sprog. Det var en rapport, som skolelederen fra Rådmandsgades Skole havde med til den høring.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Der har jo tidligere i dag været meget debat om forligsbrud og den måde, man håndterer forlig på, men jeg vil godt bede Kristeligt Folkepartis ordfører om at bekræfte, at der tidligere har været en lang række situationer, hvor man som et lille parti fik fuldstændig indflydelse og måtte sige: Jamen her kan vi ikke være med, og her ændrer vi det.

Så vil jeg gerne bede fru Bodil Kornbek om måske at gøre en lille smule ud af at fortælle, hvordan man opfatter det her forslag, hvis det bliver vedtaget, i forhold til den dér forligsbruddiskussion.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Der var det dér lille hæfte fra Rådmandsgades Skole, som Lise Egholm kom med. Det er da rigtigt nok, at det er en lille rapport, om man så må sige. Men jeg vil nok sige, at den bygger på så få børn, at man faktisk kan begynde at tvivle på, om den har en relevans.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Til hr. Carsten Hansen: Ja, det er korrekt, at Kristeligt Folkeparti i forligskredsen har haft nogle særstandpunkter, der dermed også har været taget hensyn til, fordi der netop har været tale om et forlig. Et forlig arbejder jo sådan. Så hvis dette lovforslag – det kan jeg svare helt konkret og direkte på – bliver vedtaget, som det ser ud nu, er der tale om forligsbrud.

Til fru Louise Frevert: Jeg tror ikke, at det var noget spørgsmål, og derfor har jeg ingen kommentar.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg er fuldstændig enig med Socialdemokratiets ordfører, fru Lene Jensen, men også med andre, som her fra talerstolen i dag har givet udtryk for, at det

her handler om børnenes fremtid. Det gør det lige præcis. Det handler om børnenes fremtid, og det handler om at skabe de allerbedste forudsætninger for, at børnene får så gode muligheder som overhovedet muligt for at kunne begå sig i det danske samfund såvel socialt som fagligt, når det handler om folkeskolen.

Men når jeg har siddet og lyttet til debatten, må jeg jo konstatere, at den tidligere SR-regering absolut ikke har haft noget at prale af med hensyn til indsatsen for de tosprogede i folkeskolen.

Det samme gælder i og for sig den tidligere regerings indsats, når det gælder integrationen bredt i det danske samfund. Nu er det ikke det, det her forslag handler om, men det forslag, vi har til behandling her, er dog med til at skabe forudsætningerne for en god integration.

For ser vi den danske integration i relation til det, der foregår i andre lande i Europa eller internationalt, så har vi ikke noget at prale af i Danmark. Vi har absolut ikke noget at prale af.

Samtidig viser alle undersøgelser, at dansk, gode dansk kundskaber, gode danskforudsætninger, er den allerbedste vej til integration i det danske samfund. Derfor bekymrer det mig som politisk ansvarlig på det her område, når jeg må læse rapporter om, at tosprogede klarer sig forholdsmæssigt dårligere, når det handler om f.eks. hf-eksamen. Det kan vi ikke bare lukke øjnene for. Det er tid til at gå nye veje. Der er behov for, at vi tænker nye tanker og også prøver at gå nye veje.

KL 12.15

Det her forslag handler som sagt om at skabe de bedste forudsætninger for, at børnene kan begå sig socialt og fagligt i skolen og dermed også i det videre uddannelsesforløb, for netop at sikre, at også fremmedsprogede får en videregående uddannelse og dermed også forudsætninger for at kunne begå sig på arbejdsmarkedet. Derfor må jeg tilstå, at jeg synes, det lyder hyklerisk, når vi hører fra Socialdemokratiet og også fra Det Radikale Venstre, at nu står og falder integrationen med, om det bliver frivilligt for kommunerne at tilbyde modersmålsundervisning. Jeg synes, det er hyklerisk.

For hvorfor – som der er blevet stillet spørgsmål om flere gange fra talerstolen i dag – intensiverede man ikke indsatsen på det her område, da man havde chancen? Hvorfor gjorde man det ikke obligatorisk? Hvorfor kiggede man ikke på betingelserne for at kunne få et tilbud om modersmålsundervisning? Det er jo i dag et krav, at der er 12 inden for samme sprogområde, førend