

børnenes integration og læring, og endelig styrker det børnenes muligheder for at tilegne sig dansk som andetsprog.

Det, jeg har sagt her, er der ingen, der har tilbagevist, heller ikke de forskere, som vi har hørt på høringen.

At bygge på børnenes modersmål i undervisningen i folkeskolen styrker desuden børnenes muligheder for at tilegne sig skolens øvrige fag, og det styrker børnenes muligheder for at lære flere fremmede sprog.

Uddannelsesudvalget var jo sammen i Finland og Sverige, og der mødte vi en helt anden holdning og erfaring end den, der karakteriserer dette lovforslag, nemlig at det at lære dansk som andetsprog – eller svensk eller finsk – i virkeligheden gjorde det endnu nemmere for børnene at lære endnu et nyt fremmedsprog. Vi så jo skoler i Sverige bl.a., hvor det var en målsætning, at børnene gik ud af skolen efter 9. klasse med fem fremmedsprog. Det er jo dybt imponerende, og det er der perspektiv i.

Det Radikale Venstres målsætning er, at sprogstimulering bør være et tilbud til alle børn. Vi mener også, at vi burde tage en drøftelse med sundhedsministeren og prøve, om vi ikke kunne få sundhedsplejerskerne til at gå med ind i »projekt sprogstimulering« helt fra starten, for vi tror, at sundhedsplejerskerne godt ved, hvor der kan være brug for og god idé i at sætte ind med meget tidlig støtte til sprogudvikling.

Vi mener, at det er et kæmpe potentiale, Danmark har med tosprogede børn, unge og voksne. Det er et umanerlig kæmpe potentiale, som vi burde hæge om, udvikle og fremelske. Flere sprog bliver og er allerede en vigtig ballast i vidensamfundet og i den grænseoverskridende verden, vi lever i, og der er selvfølgelig ingen tvivl om, at kvaliteten af undervisningen er meget, meget vigtig. Det er da klart. Det er jo også derfor, det er så svært at lave empiristiske undersøgelser af, hvordan undervisning virker. Her tænker jeg selvfølgelig også på kvaliteten af modersmålsundervisningen.

Jeg er heller ikke i tvivl om, at skolerne vil have fokus på kvalitet i undervisningen. Det er jo sat i gang for lang tid siden, og den nuværende undervisningsminister og regeringen følger op på det, den tidligere regering satte i gang omkring kvalitetsudvikling. Der er taget en lang række initiativer for at styrke det element i skolen bl.a. ved at oprette linjefag med dansk som andetsprog og ved, at seminarierne har introduktionskurser for tosprogede lærere.

Desværre er min taletid udløbet. Jeg håber at få mange spørgsmål, så jeg kan gøre min tale færdig.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg kan så berolige med, at det lover godt, for der er tre på nu: fru Tina Nedergaard, fru Gitte Lillelund Bech og hr. Eyvind Vesselbo – først fru Tina Nedergaard.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg forstår ikke, at fru Marianne Jelved er imod kommunernes ret til at vælge mellem den mangfoldighed af værktøjer, som kan bruges til at lære tosprogede børn dansk.

Jeg vil derfor bede fru Marianne Jelved bekræfte, at der er denne mangfoldighed, og at intet, absolut intet beviser, at det ene værktøj er bedre end det andet, hvorfor modersmålsundervisning kan være et af mange forskellige tilbud, som kommunerne kan vælge og vælge at anvende på forskellig vis rundt omkring i landet afhængigt af, om kommunen f.eks. har mange tosprogede eller få tosprogede inden for et sprog. Det er forskellige værktøjer, og jeg forstår ikke, hvorfor man ikke kan tilbyde kommunerne at vælge mellem denne mangfoldighed.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Det kan godt være, jeg ikke hørte ordførertalen fra fru Marianne Jelved fuldstændig korrekt. I mine ører lød det, som om fru Marianne Jelved talte om, at dette lovforslag vedrørte en afskaffelse af modersmålsundervisningen.

Derfor er jeg altså nødt til at spørge fru Marianne Jelved: Præcis hvor i lovforslaget fremgår det ifølge fru Marianne Jelved, at det her lovforslag afskaffer modersmålsundervisningen?

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg deler fru Marianne Jelveds ønske om at gøre det bedst mulige for de tosprogede elever i folkeskolen og også i de private skoler. Det er jo også det, vi drøfter her. Jeg deler også fru Marianne Jelveds opfattelse af, at man kunne bruge modersmålet i undervisningen i skolerne.

Så er det bare, jeg spørger: Hvorfor kommer det så først frem nu fra fru Marianne Jelveds side? Fru Marianne Jelved var jo minister i den tidligere regering, og Det Radikale Venstre hav-