

Jeg vil gerne høre med fru Anne Baastrups egne ord, hvad der ligger til grund for, at fru Anne Baastrup ikke vil have disse forsøg i stedet for kun at henholde sig til udsagn fra tredje-mand, som ikke er et videnskabeligt bevis, men kun skøn, forskning, resultater og rapporter. Der findes ikke noget videnskabeligt bevis, så fru Anne Baastrup må komme herop og redegøre for, hvorfor hun modsiger sig selv og ikke vil komme frem med sin egen mening, men kun vil udtale sig gennem tredjemands udsagn.

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil blot høre fru Anne Baastrups vurdering af, hvad der sker med børn, som ikke modtager modersmålsundervisning, og deres videre muligheder i det danske samfund, hvor arbejds-sproget og uddannelsessproget er dansk.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg har forstået på fru Anne Baastrup, at de spørgsmål, som fru Anne Baastrup ikke magter at svare på, bare er dumme spørgsmål. Sådan forholder det sig jo ikke.

Der er nu stillet det samme spørgsmål tre til fire gange; fru Anne Baastrup har ikke svaret på det, og så karakteriserer fru Anne Baastrup det bare som uvæsentlige spørgsmål. ... (Anne Baastrup: Hvad er det for et spørgsmål?) ... Ja, det var det spørgsmål, som fru Tina Nedergaard stillede lige før. Det har fru Gitte Lillelund Bech stillet tre gange, og der er ikke kommet svar på det.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Så tager jeg den gamle seddel frem.

Obligatorisk for børn at skulle modtage modersmålsundervisning? Nej, vi har friheden.

40.000 børn fravælger? Ja, og det er forældrenes og børnenes ret at fravælge, hvis det er sådan, at de ikke synes, at tilbuddet passer til børnene. Det er deres ret.

Til fru Louise Frevert: SF og Dansk Folkeparti har en grundlæggende forskellig opfattelse af, hvad børn af anden etnisk baggrund er. Efter Dansk Folkepartis opfattelse er det tilsyneladende noget, man kan måle og veje. Man kan aktivt give dem et tilbud om en undervisning, som man med al den viden, der står til rådighed, har opfattelsen af er dårligere, men vi har i SF den

opfattelse, at sådan nogle forsøg skal man ikke lave. Det ville være uetisk at lave den her type af forsøg.

Til fru Tina Nedergaard: Det er jo sådan, at man ikke har konkrete beviser for, hvilke konsekvenser det får for de enkelte, men det, man kan se, er, at børn med et godt modersmål har mulighed for at få et godt dansk på et højt abstraktionsniveau. Fru Marianne Jelved redegjorde for det på et tidligere tidspunkt.

Man har erfaringer fra gymnasierne med hensyn til, i hvilket omfang børn af anden etnisk baggrund kan fungere på et højt abstraktionsniveau, og fru Marianne Jelved har påpeget, at der er beviser for, at der er en sammenhæng dér.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Marianne Jelved som ordfører.

Marianne Jelved (RV):

Endnu en gang er jeg desværre i den situation at måtte karakterisere et lovforslag fra VK-regeringen som værende uden perspektiver og affødt af et ønske om at leve op til et skattestop.

Det her lovforslag har nok også et andet motiv, nemlig en forestilling om, at man tjener to-sprogede børns vel ved at undlade at lade det være en pligt for kommunerne at give tilbud om modersmålsundervisning.

Det Radikale Venstre er meget uenig med VK-regeringen i denne tankegang. Vi synes, det er udmærket at styrke sprogstimuleringen og at give den mulighed cirka et år tidligere, end det sker i dag.

Vi finder nu, at regeringen burde overveje – og det vil vi gerne drøfte med regeringen – at sprogstimuleringen skulle gives til *alle* børn, altså også etsprogede danske børn, hvis de har behov for det.

Det initiativ, regeringen lægger op til i lovforslaget, opvejer ikke effekten af afskaffelsen af modersmålsundervisningen.

Det Radikale Venstre er ikke i tvivl om, at det er vigtigt at bruge og at udvikle børns modersmål, uanset hvilket modersmål barnet har.

Kl. 11.35

Vi mener også i Det Radikale Venstre, at det er både klogt og rigtigt at bygge på børnenes modersmål i undervisningen i den danske folkeskole. Det, at skolen bygger på børnenes modersmål, styrker børnenes identitet, deres selvopfattelse og deres følelse af ligeværd. Det styrker også forældrenes åbenhed over for skolen og dermed samarbejdet med skolen til gavn for