

Anne Baastrup (SF):

I SF afviser vi ikke viden, i SF afviser vi ikke eksperter, og i SF mener vi, at forudsætningen for en god integration er, at børn oplever tryghed. Tryghed er, at de og deres oprindelse respekteres, og tryghed er, at de får de bedste forudsætninger for at lære det danske sprog.

I Uddannelsesudvalget har vi afholdt en høring, som klart viste, at det var helt umuligt at finde eksperter, der ville argumentere mod eller kunne videreformidle en viden om, at modersmålsundervisning ikke gav børn den bedste forudsætning for at få et godt dansk sprog på et højt abstraktionsniveau. Høringen viste også, at der er forskellige måder at give denne modersmålsundervisning på, og at nogle var bedre end andre. I stedet for den ideologiske kamp, regeringen nu fører mod mennesker med anden etnisk baggrund og mod deres børns uddannelser, burde regeringen derfor i stedet udbrede oplysninger om, hvordan man gør det godt.

Det er en stor skuffelse for SF, at regeringen med dette lovforslag tilsyneladende ønsker at droppe folkeskoleforliget. Vedtages dette lovforslag, har regeringen opsagt folkeskoleforliget, og dermed sætter man 500.000 børns uddannelse på spil. 60.000 lærere vil nu kunne se frem til en flaksende folkeskole, hvor loven konstant skal laves om på baggrund af tilfældige ideologiske luner hos et flertal i Folketinget.

Vedtages dette lovforslag, har populismen holdt sit indtog i dansk politik på regeringsniveau. Vi må ikke lade populismen styre vores børns uddannelse, men det vil ske med en undervisningsminister, der i den grad lader hånt om den viden, forskere har skabt gennem de sidste mange år.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil såmænd blot spørge SF's ordfører, om det er korrekt forstået, at fru Anne Baastrup mener, at modersmålsundervisning er den rigtige vej frem i forbindelse med integration. Hvis det er det, fru Anne Baastrup mener, vil jeg gerne spørge: Hvordan kan det så være, at Socialistisk Folkeparti ikke har taget initiativ til at gøre dette tilbud obligatorisk for børnene, hvis man mener, det er den rette vej frem? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Kan fru Anne Baastrup måske løfte sløret for, hvorfor der er to tredjedele af de tosprogede børn, rent faktisk

omkring 40.000 tosprogede børn, som fravælger tilbuddet om modersmålsundervisning? Det vil jeg gerne høre fru Anne Baastrup bud på.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Kan fru Anne Baastrup bekræfte, at SF finder det meget positivt, at regeringen fremrykker danskindlæringen fra barnets 4. til dets 3. år, hvorved børnene sikres de bedst mulige chancer for at kunne dansk, inden de begynder i 1. klasse, og vi dermed forbedrer børnenes muligheder for at blive rigtig gode til dansk, så de kan komme videre i uddannelsessystemet?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Fru Anne Baastrup spurgte for et øjeblik siden fru Lene Jensen, om fru Lene Jensen kunne bekræfte, at hvis man fjernede modersmålsundervisningen, ville de tosprogede elever i stridestrømme søge til de muslimske friskoler, og dermed ville vi få et problem med fundamentalisme. Mener fru Anne Baastrup, at man skal fastholde den obligatoriske modersmålsundervisning i kommunerne for at forhindre fundamentalisme i Danmark?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Først til fru Tina Nedergaard: Ja!

Så til hr. Eyvind Vesselbo: Det var dog en besynderlig måde at omforholke mit spørgsmål til fru Lene Jensen. Angiveligt skulle jeg have sagt, at børnene ville strømme til de muslimske skoler, og at det ville fremme fundamentalismen. Nej, det har jeg ikke sagt. Jeg sagde, at der er folk fra de etniske minoritetsgrupper, som er nervøse ved tanken om, hvordan forældrene vil reagere, hvis deres børn ikke får respekteret deres oprindelse og får respekteret, at de har et andet modersmål, og at det kan give en større grad af overflytning til de muslimske friskoler. Vi finder, at folkeskolen er det centrale sted, hvor integrationen finder sted, og vi vil gerne sikre, at folkeskolen bliver det mest attraktive sted, børn med anden etnisk baggrund kommer hen.

Så til fru Lille... Litte Lillelund Bech... til Venstres ordfører, som synes, det skal være obligatorisk for børn at tage imod tilbuddet. Sagen er den, at nu bliver Venstres frihedsbegreb afsløret. For SF at se er det mennesket, der skal have frihed, ikke kommunerne. Vi kunne ikke drømme om at stille krav om, at børn med anden etnisk