

dan kan det så være, at den tidligere socialdemokratiske-radikale regering ikke tog initiativ til at gøre det obligatorisk for børnene? Og hvordan kan det så være – og det vil jeg gerne have fru Lene Jensen bud på – at to tredjedele af de tosprogede børn fravælger tilbuddet om modersmålsundervisning? Hvis det er så godt med modersmålsundervisning, så siger fru Lene Jensen her implicit, at de to tredjedele af de tosprogede børn, som fravælger modersmålsundervisning, simpelt hen er tabt for omverdenen, er tabt for integrationen. Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg vil bare spørge fru Lene Jensen, om det ikke også er Socialdemokratiets opfattelse, at opgaven omkring folkeskolen bedst varetages i kommunerne, og at vi derfor også i Folketinget har accepteret, at det er kommunerne, der laver prioriteringerne med hensyn til, hvordan vi bedst underviser vores børn her i landet, og om fru Lene Jensen så ikke også har tillid til, at kommunerne bruger de værktøjer, som de finder bedst, til at lære udenlandske børn dansk.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Problemet for de tosprogede elever er, at selv om man kalder dem tosprogede, er de jo ikke altid tosprogede, og problemet for de tosprogede, som man nu kalder dem, er ikke, at de ikke kan deres modersmål, men det er netop, at de ikke kan dansk.

Kl. 11.00

Men så er det, jeg ikke helt kan forstå, at man skal bruge så mange ressourcer og så megen tid på at lære dem deres eget modersmål, som de jo kan i forvejen, og som de taler derhjemme. Definitionen på en tosproget elev er jo netop, at det er en elev, der kommer fra et hjem, hvor man taler et andet sprog end dansk, og hvorfor så ikke lægge indsatsen dér, hvor det er vigtigt, nemlig i danskundervisningen? Det er jo netop det, der ligger i forslaget; det er at stimulere danskundervisningen i stedet for at gå den modsatte vej og stimulere modersmålet, som de kan i forvejen, så jeg vil gerne spørge fru Lene Jensen: Syntes fru Lene Jensen ikke, det er en god idé at stimulere danskundervisningen i stedet for modersmålsundervisningen?

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Fru Gitte Lillelund Bech spørger: Hvis nu modersmålsundervisning er så fremragende, hvorfor så ikke gøre den obligatorisk? Nej, det skal den ikke være, for de mennesker er i en forskellig situation, når de kommer her til landet. De har forskellige behov, og derfor synes jeg, det er godt, at det er en rettighed og et tilbud, men jeg ville aldrig drømme om, at den skulle gøres obligatorisk.

Når vi snakker om, hvorfor der er så forholdsvis få, der gør brug af den, hænger det jo klart sammen med, at f.eks. i de store byer er der forholdsvis langt flere, der bruger den, end i de små byer og de små kommuner. Jeg kunne godt have en mistanke om, at det netop hænger sammen med, at man i de store kommuner er i stand til at lave nogle tilbud, som er meget lettere at komme i nærheden af og har en højere kvalitet, og derfor synes jeg, det er så rasende interessant med kvaliteten.

Fru Tina Nedergaard spørger, om det ikke er kommunerne, der er bedst til at varetage, hvad der skal foregå i folkeskolen, og dertil er svaret: Jamen hvorfor så tage pengene fra dem? Hvorfor flytte nogle penge, som rent faktisk går til noget i folkeskolen, hvis man synes, at de er bedst til det? Vi er lidt tilbage i den tidligere debat, hvor der blev spurgt: Jamen hvorfor ikke bare fjerne alle pengene og overlade det til kommunerne selv at opkræve noget skat, og så finder de ud af det til sidst, for det må være tilladt at lave nogle politiske prioriteringer?

Det bringer mig til hr. Eyvind Vesselbo med hensyn til, om det ikke er bedre at lave noget danskundervisning og noget sprogstimulering: Jamen hr. Eyvind Vesselbo og vi vil jo det samme. Der er jo ikke nogen af os, der er onde mennesker, som synes, at det allerbedste er, at eleverne enten kun taler deres eget modersmål eller kun taler dansk. Det, det handler om, er at finde de kombinationer, der gør, at børnene får de bedste muligheder.

Det, vi så skal diskutere, er: Hvor meget skal være tidlig sprogstimulering, som jeg synes er fremragende, hvor meget skal være dansk som andet sprog, som vi overhovedet ikke har diskuteret, og hvor meget skal være modersmålsundervisning eller noget, der ligner? Det er det, der skal debatteres, og det er den diskussion, jeg ser frem til at tage på en ordentlig måde.