

at afskaffe modersmålsundervisningen: Det er faktisk ikke det, der er tilfældet. Lovforslaget går jo ud på, at kommunernes pligt til at tilbyde modersmålsundervisning ophæves. Hvis kommunen ønsker det, så kan kommunen gøre det. Hvis kommunen ikke ønsker det, men ønsker at lave en anden integrationsindsats, så kan kommunen vælge at gøre det.

Så vil jeg altså henvise til som svar til både fru Lene Jensen og fru Marianne Jelved, at hvis man mener, at Jørgen Christian Nielsen ikke er glasklar i mælet med hensyn til sine forskningsresultater, eller hvis man mener, at den forskning, den ene forsker er fremkommet med, ikke er holdbar, så bliver jeg jo bare nødt til at spørge de to parter: Hvordan kan det så være, at de to forskningsrapporter, jeg refererer til, er nogle, som den tidligere regering selv har bedt DPU om at udarbejde? Det er den tidligere socialdemokratisk-radikale regering, der har bedt Jørgen Christian Nielsen om at lave de to forskningsundersøgelser, som jeg refererer til, fra 1997 og 1998.

Så hvis man mener, at forskeren lige pludselig ikke længere er glasklar i mælet eller ikke er så seriøs, så må man jo altså trods alt have ment det tilbage i 1997 og 1998, da man bad om at få lavet undersøgelse.

Alternativt vil jeg sige, at det da ikke er særlig betryggende, hvad den tidligere regering i øvrigt har igangsat af forskningsindsats.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det er jo fuldstændig grotesk at sige, at man ikke afskaffer modersmålsundervisningen.

Det er fuldstændig rigtigt, at nogle af de rige kommuner formodentlig stadig væk vil have mulighed for at køre modersmålsundervisningen, men det er da sådan, at hvis man nu fjernede hele tilskuddet til folkeskolen og så sagde: Ja, det er da ikke, fordi vi ikke vil have undervisning, men vi har bare ikke tænkt os at prioritere nogen midler til det, så er det da rigtigt, at nogle kommuner stadig væk kunne fortsætte undervisningen i folkeskolen. Men der ville da også være mange, for hvem det at skulle skaffe penge til undervisning ville være et stort problem. Specielt da hvis man samtidig har en klausul om, at kommunerne ikke må sætte deres indtægtsgrundlag op. Den klausul ligger der jo med skattestoppet. Det er fuldstændig grotesk.

Så vil jeg igen spørge fru Gitte Lillelund Bech, om det ikke er korrekt, at modersmålsundervis-

ning er vigtig for barnets identitet, sociale liv og ikke mindst kommunikationen mellem forældre og børn, og derfor er en vigtig del af integrationen.

Jeg vil igen spørge fru Gitte Lillelund Bech, om det ikke er sådan, at der ingen forskere er, der påviser, at modersmålsundervisningen hæmmer indlæringen af dansk. Jeg prøver altså at vende spørgsmålet om. Det har fru Gitte Lillelund Bech vist ikke helt forstået endnu.

Kl. 10.25

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Fru Gitte Lillelund Bech besvarer ikke spørgsmålene: Hvorfor har vi et direktiv på EU-niveau? Hvad tror fru Gitte Lillelund Bech, at det skyldes?

Så vil jeg læse op fra en planche, vi fik af Jørgen Christian Nielsen under høringen. Jørgen Christian Niensens arbejdsopgave var, hvordan børn lærer at læse dansk. En del af såvel de dansksprogede som de tosprogede elever har læsevanskeligheder, der primært kan henføres til deres utilstrækkelige sproglige baggrund. Der skal tages hensyn til elevernes forudsætninger, men i dette tilfælde til de dansksprogede elever på en anden måde end til de tosprogede elever. Disse elevers læseundervisning skal rumme læserelaterede aktiviteter, der i særlig grad sigter på at stimulere og kvalificere denne sproglige baggrund.

Hr. Jørgen Christian Nielsen var fuldstændig enig med Anne Holmen undervejs i høringen. Derfor virker det meget ubehageligt, at fru Gitte Lillelund Bech på den måde intimiderer de to forskere, der sad side ved side. Han havde bare en anden arbejdsopgave.

Og så til sidst: Er fru Gitte Lillelund Bech overhovedet klar over, at Kommunernes Landsforening nu har sendt en opfordring ud til kommunerne om at spare i størrelsesordenen en halv milliard på folkeskolen? Herudover tager undervisningsministeren så 50 mio. kr. ekstra. Er det Venstres syn på folkeskolen?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Ja, den er jo interessant, den med forskerne, men det er jo i og for sig også en interessant måde, vi arbejder sammen på herinde i Folketinget. Det har jo været sådan, at når vi indgår en aftale, så er et forlig et forlig. Men det bryder man fundamentalt med.