

viste det modsatte synspunkt, nemlig at det skulle hæmme indlæringen af dansk. Det var det, mit spørgsmål gik på.

Så vil jeg i øvrigt spørge igen: Er det korrekt, at modersmålet er vigtigt for barnets identitet, sociale liv og ikke mindst kommunikationen mellem forældre og børn og dermed er en væsentlig del af integrationen af tosprogede i Danmark? Er det ikke også sådan, at både Ishøj Kommune og Høje-Taastrup Kommune, som fru Gitte Lillelund Bech nævnte i sin ordførertale, udelukkende har haft positive erfaringer med modersmålsundervisning?

Det her med kommunernes frie valg vil jeg også gerne have et bud på, for man fjerner pengene fra kommunerne. Så er det rigtigt nok, at kommunerne fortsat, specielt de rige kommuner, kan udbyde modersmålsundervisning, men det bliver selvfølgelig en anelse problematisk for de kommuner, der er underlagt Venstres og De Konservatives skattestop, at finde pengene til modersmålsundervisning.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg bad om en beskrivelse af Venstres opfattelse af frihed. Hvis man tager pengene fra folk, bliver de så mere frie? Det, det her lovforslag handler om, er jo, at man fjerner bloktilskuds-kompensationen til modersmålsundervisning. Det er fuldstændig korrekt, at man ikke forbyder kommunerne at give modersmålsundervisning, men man fjerner det økonomiske fundament. Det synes jeg kunne være interessant at få Venstre til at komme frem med: Friheden, handler det om bare at tage pengene fra kommunerne, og så må de i øvrigt selv se, hvordan de kan løse de problemer, der er?

Kl. 10.15

Så vil jeg godt bede fru Gitte Lillelund Bech om at forklare, hvad årsagen er til, at man på EU-niveau har lavet et direktiv om modersmålsundervisning, hvorefter EU-børn har ret til modersmålsundervisning. Har fru Gitte Lillelund Bech overvejet begrundelsen dér? Eller er fru Gitte Lillelund Bech, hvis hun vil høre efter, så begrænset og indskrænket og tilbageskuende og indadvendt, at hun slet ikke kan forstå, at der er altså en verden uden for Danmark?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Til hr. Carsten Hansen vil jeg sige: Hr. Carsten Hansen citerer Anne Holmen, og jeg har jo lige-

som nævnt fra talerstolen lige før, at som jeg ser det, tilhører Anne Holmen den ene forskerskole. Jørgen Christian Nielsen, som også arbejder på DPU og forsker på DPU, tilhører den anden forskerskole.

Anne Holmen siger, at hun ikke kan finde én forsker, der kan dokumentere, at modersmålsundervisning ikke virker. Jeg vil sige, at hun måske så skulle kontakte sin kollega på nabokontoret, Jørgen Christian Nielsen, der i to forskningsrapporter for Undervisningsministeriet i 1997-1998 har konstateret, at man ikke generelt kan påvise, at deltagelse i modersmålsundervisning medfører, at de tosprogede elever får bedre kundskaber.

Med hensyn til satsningen i USA, som hr. Carsten Hansen nævner, vil jeg sige, at der jo er fri lejlighed for kommunerne til at vælge at gøre det. Vi går ind for kommunernes frie valg.

Så vil jeg også svare fru Anne Baastrup: Jamen det er sådan, at hvis vi fra statens side pålægger kommunerne at løse opgaver, så giver vi også penge med ud, men når kommunerne har frit valg til at løse opgaverne, så giver vi ikke nødvendigvis penge med ud. Og i dette her tilfælde har kommunerne frit valg. Hvis kommunen prioriterer, at den ønsker at opretholde modersmålsundervisning eller laver en integreret modersmålsundervisning som den, hr. Carsten Hansen påpegede fra USA, så har kommunerne frit slag til det.

Men det er rigtigt, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil er inde på, at så er man inde i prioriteringen i kommunerne. Det er i forvejen ligesom opgaven for kommunalbestyrelserne at lave prioriteringerne mellem, hvorvidt man giver penge til modersmålsundervisning, til de ældre, til børnepasning, til asfalt på vejene, til kloaksystemerne. Det er kommunalbestyrelsens opgave at gøre det, og derfor ser vi det bare som et led i den kommunale prioritering i forvejen.

Så glemte jeg at svare fru Anne Baastrup før. Fru Anne Baastrup nævnte, at på den høring, vi har haft i Uddannelsesudvalget, var der ikke én, undtagen en lægmand, der talte for afskaffelse af modersmålsundervisning. Nej, men det, jeg har refereret til, var, at der på den høring rent faktisk var en forsker, der fremlagde sine forskningsresultater. Og forskningsresultaterne var, som jeg nævnte, at man ikke generelt kan påvise, at deltagelse i modersmålsundervisning medfører, at de tosprogede elever får bedre dansk kundskaber.