

nens ressourcer kan bruges bedre på en anden måde for at sikre integration.

Det bliver således muligt for den enkelte kommune lokalt at målrette integrationsindsatsen i overensstemmelse med, hvad kommunen mener er bedst. Nogle kommuner vil sandsynligvis ønske at opretholde modersmålsundervisningen, mens andre vil vælge andre integrationstiltag.

I Venstre har vi fuld forståelse for, at der vil være kommuner, der fravælger modersmålsundervisningen, idet de ikke ønsker at tilbyde undervisning til anden-, tredje- eller fjerdegenerationsindvandrere, mens der vil være andre kommuner, der vil fastholde modersmålsundervisningen som et godt tilbud til deres borgere. Det er kommunens frie valg, hvorledes den anvender skatteborgernes penge.

Fra Venstres side ønsker vi dog at bemærke, at troen på, at modersmålsundervisning er det bedste instrument til integration, hviler på en ønsketænkning. De forskningsresultater, der foreligger på området, udført af Jørgen Christian Nielsen fra DPU for Undervisningsministeriet for få år siden, viser med al tydelighed, at det ikke kan dokumenteres, at bedre resultater i skolen i dansk afhænger af bedre resultater på modersmålet.

Det kan således ikke generelt påvises, at deltagelse i modersmålsundervisning medfører, at de tosprogede elever får bedre dansk kundskaber. I stedet er det varigheden af elevernes ophold i Danmark og elevernes arbejdsindsats, der har direkte og påviselig betydning for elevernes dansk kundskaber.

Kl. 10.05

Sluttelig vil jeg blot konstatere, at lovforslagets indhold jo i mange år har været kendt og accepteret stof. Venstre og Det Konservative Folkeparti har utallige gange i Folketingssalen fremsat forslag, der efterfølgende har været debatteret og været til afstemning, og da forslaget samtidig har været præsenteret i både regeringsgrundlaget og regeringens 100-dages-program, kan det ikke komme som en overraskelse for oppositionen, at vi har fremsat forslaget og står ved det.

Vi mener fra Venstres side, at sprogstimulering af tosprogede børn fra 3-års-alderen kombineret med kommunernes frie valg med hensyn til at tilrettelægge integrationsindsatsen, også når det gælder tilbud om modersmålsundervisning, er en af de mange brikker, der skal til for at

sikre bedre integration af tosprogede i Danmark. Derfor kan vi jo selvfølgelig støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg vil spørge fru Gitte Lillelund Bech: Er det ikke også sådan, at der ikke er nogen forskningsresultater overhovedet, der kan påvise, at modersmålsundervisning hæmmer indlæring af dansk, altså at man heller ikke kan påvise det modsatte synspunkt?

Er det i øvrigt ikke korrekt, at langt de fleste forskere faktisk vurderer, at der opstår en symbioseeffekt, når man lærer sit modersmål og dansk samtidig? Og er det ikke også korrekt, at modersmålet er vigtigt for barnets identitet og sociale liv og ikke mindst for kommunikationen mellem forældre og børn?

Er det ikke også sådan, at netop Ishøj og Taastrup, som fru Gitte Lillelund Bech nævnte i sin ordførertale, har haft udelukkende positive erfaringer med netop modersmålsundervisning, efter at man har haft den tidlige sprogindlæring?

Så vil jeg også gerne spørge fru Gitte Lillelund Bech: Er det ikke også sådan, at det måske er lige at overdrive at tale om kommunernes frie valg, når man fjerner pengene til modersmålsundervisning og samtidig har et skattestop, og kommunerne dermed skal ind og prioritere og eksempelvis tage penge fra ældre, fra folkeskolen og fra andre områder for at prioritere modersmålsundervisningen?

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Vi har jo netop haft en ganske interessant høring i Folketingets Uddannelsesudvalg, og da vi forberedte den høring, hvor fru Gitte Lillelund Bech jo sad med i forberedelsesgruppen, måtte vi gang på gang konstatere, at det ikke var muligt for os at finde forskere, der kunne dokumentere, at man ikke fik bedre dansk kundskaber ved at få modersmålsundervisning. Det vil jeg godt bede fru Gitte Lillelund Bech om at bekræfte her fra talerstolen.

Noget andet var, at der var én eneste, der talte for, at man skulle afskaffe modersmålsundervisning, og jeg vil godt bede fru Gitte Lillelund Bech om at bekræfte, at han på ingen måde havde en videnskabelig baggrund.

Så til sidst vil jeg godt bede fru Gitte Lillelund Bech give mig en beskrivelse af, hvad frihed er for kommunerne, når man tager pengene. Hvordan