

»Hvad kan regeringen oplyse om billedporno-
grafiens udvikling i Danmark, og hvad agter re-
geringen at gøre for at give forældre og børn
mulighed for at undgå at blive konfronteret med
pornografiske billeder i det offentlige rum?«
(Forespørgsel nr. F 34).

Medlemmer af Folketinget Villy Søvnal (SF),
Margrete Auken (SF) og Aage Frandsen (SF) har
meddelt mig, at de ønsker at stille følgende fore-
spørgsel til forsvarsministeren og udenrigsmini-
steren:

»Hvad er den danske regerings holdning til
NATO's fremtidige udvikling op til NATO-
mødet i Prag?«
(Forespørgsel nr. F 35).

Medlemmer af Folketinget Ritt Bjerregaard (S),
Jan Trøjborg (S), Jørn Jespersen (SF), Ole Sohn
(SF), Marianne Jelved (RV) og Martin Lidegaard
(RV) har meddelt mig, at de ønsker at stille føl-
gende forespørgsel til økonomi- og erhvervsmini-
steren og fødevareministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om situationen for
forbrugerne efter de nedskæringer, der er foreta-
get på finansloven i forhold til institutioner, som
skal varetage forbrugerinteresser, jf. eksempel-
vis nedskæringerne for Forbrugerstyrelsen, der
sekretariatsbetjener Forbrugerombudsmanden
og Forbrugerklagenævnet, Forbrugerrådet, Fø-
devaredirektoratet og tilskuddet til Danmarks
Aktive Forbrugere?«
(Forespørgsel nr. F 36).

Medlemmer af Folketinget Pernille Blach Han-
sen (S), Jørn Jespersen (SF) og Christian Brix
Møller (RV) har meddelt mig, at de ønsker at
stille følgende forespørgsel til miljøministeren:

»Hvad er regeringens holdning til og planer for
udstyknin g af byggegrunde i skovene og salg af
statsskovene?«
(Forespørgsel nr. F 37).

Medlemmer af Folketinget Tove Videbæk (KRF),
Bodil Kornbek (KRF), Ole M. Nielsen (KRF) og
Jann Sjursen (KRF) har meddelt mig, at de øn-
sker at tage forespørgsel nr. F 20, som blev an-

meldt den 7. februar 2002 og fremmet den 20. fe-
bruar 2002, tilbage. Forespørgslen er hermed
bortfaldet.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Første behandling af lovforslag nr. L 142:
Forslag til lov om ændring af lov om folkesko-
len og lov om friskoler og private grundskoler
m.v. (Modersmålsundervisning og sprogstimu-
lering).**

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs).
(Fremsat 28/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Gitte Lillelund Bech (V):

Det af regeringen fremsatte lovforslag er en del
af regeringens integrationspakke og går i al sin
enkelthed ud på at nedsætte alderen for sprogsti-
mulering for tosprogede børn i førskolealderen
fra 4 år til 3 år og derudover at give kommuner-
ne frihed til i højere grad selv at tilrettelægge in-
tegrationsprocessen ved at ophæve kommuner-
nes pligt til at tilbyde modersmålsundervisning.
Ønsket er samlet set øget fokus på sikring af to-
sprogede børns danskundskaber, inden de be-
gynder i skolen.

Erfaringer fra mange kommuner som eksem-
pelvis Høje-Taastrup og Ishøj viser, at tidlig
sprogstimulering af tosprogede børn fremmer
børnenes muligheder for at starte i børnehave-
klasse uden at skulle i modtageklasse først. Sam-
tidig giver det mulighed for at have en tæt for-
ældrekontakt med de tosprogede forældre, hvil-
ket er positivt bidragende til integrationsproces-
sen. Endelig ved vi fra utallige undersøgelser, at
børn allerede i en tidlig alder er sprogsvampe,
hvorfor en nedsættelse af alderen for sprogsti-
mulering fra 4 år til 3 år kun kan styrke mulig-
hederne for at lære dansk.

Den anden del af lovforslaget omhandler en
ophævelse af kommunernes pligt til at tilbyde
modersmålsundervisning til andre børn end
børn af vandrende arbejdstagere. Det må være
på tide, at kommunerne får valgfrihed, så kom-
munerne selv kan vælge, hvorvidt de vil tilbyde
modersmålsundervisning, eller om kommu-