

**Martin Lidegaard (RV):**

I Det Radikale Venstre kan vi også tilslutte os hensigten med lovforslaget, som er fornuftigt og rimeligt. Meget mere tror jeg egentlig ikke, at jeg vil sige. Vi tilslutter os.

Kl. 20.50

**Keld Albrechtsen (EL):**

Vi er i Enhedslisten bestemt også positive over for forslaget.

Der er jo den her promillegrænse. Nu har jeg forstået på det, Jernbaneforbundet skriver, at man i virkeligheden i dag slet ikke accepterer promiller, så det kan i virkeligheden være en lempelse, der ligger i forslaget, ganske vist ikke ret stor, det er klart. Til gengæld kan der være lidt uklarhed om, hvilke sanktioner der i virkeligheden bliver tale om, og om der kan være sikkerhed for domstolsprøvelse i sådan nogle sager.

Men som sagt, fra Enhedslistens side er vi positive.

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Tak for den meget store tilslutning til dette forslag. Den er jeg glad for. Jeg kan bekræfte både over for hr. Keld Albrechtsen og fru Margrete Auken, at vi naturligvis vil svare grundigt på de spørgsmål, der kommer under udvalgsarbejdet. Det siger sig selv.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Første behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ophævelse af lov om oprettelse af et transportråd og om ændring af lov om jernbanevirksomhed m.v. (Nedlæggelse af Transportrådet og Jernbanerådet).**

Af trafikministeren (Flemming Hansen).  
(Fremsat 27/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling****Gudrun Laub (V):**

Forslaget er en opfølgning på regeringens beslutning vedrørende sanering af råd, nævn, udvalg og centre, og regeringen har ønsket at reorganisere de mange transportpolitiske institutioner, som i et vist omfang tjener samme formål.

Transportrådet nedlægges, og forskningen varetages herefter ved Danmarks Transportforskning. Der er i forslaget en hjemmel til, at trafikministeren kan træffe afgørelse om, hvordan det skal gå med de igangværende projekter. Så det skulle være i gode hænder.

Jernbanerådet nedlægges. Det har været et uformelt dialogforum, der kun har afgivet nogle få udtalelser. Der er nok ikke mange, der vil savne dette råd.

Da ordføreren for Det Konservative Folkeparti er den samme som før og derfor også er forhindret ved dette forslag, kan jeg på både Venstres og De Konservatives vegne anbefale forslaget.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Ja, de store høvl, hvad angår Jernbanerådet og det med, at det er i gode hænder osv., tager jeg under min egen ordførertale, men jeg vil lige sige om Jernbanerådet; at hvis Venstres og De Konservatives medlemmer havde passet det, så ville de have opdaget, at det er et fremragende sted at snakke med hinanden og finde ud af, hvad der foregår. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt der skulle afleveres råd og indstillinger til ministeren. Det er simpelt hen et spørgsmål om, at det har været et kontaksted.

Man sparer ingenting ved at lukke det. Det, man opnår ved at lukke det, er, at man får kvalitet et sted, hvor folk kan komme til at tale om tingene og møde hinanden. Og den centralistiske regering, vi er blevet udstyret med nu, kan selvfølgelig ikke lide, at den slag ting findes. Det er baggrunden for det. Der er overhovedet ikke andre grunde til at lukke Jernbanerådet. Og begrundelsen, som anføres af ministeren, er direkte fornærmende, for det er, som om man ikke får lavet noget i det råd. Det gør man faktisk, og hvis Venstres og De Konservatives medlemmer havde deltaget, tror jeg, at de også ville have opdaget det.