

## Afstemning

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):  
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 113:  
Forslag til lov om ændring af lov om jernbanesikkerhed m.v. (Jernbanetilsynets kompetencer m.v., promillegrænser).**

Af trafikministeren (Flemming Hansen).  
(Fremsat 27/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

Kl. 20.45

**Gudrun Laub (V):**

Til dette lovforslag taler jeg også på vegne af Det Konservative Folkeparti, idet ordføreren er forhindret i at være til stede.

Det drejer sig om Jernbanetilsynet, som i den nuværende form er fra 1996. På grund af det stigende antal akører på området er det nødvendigt med en præcisering og opstramning af lovgivningsgrundlaget for Jernbanetilsynet og dets kompetence, og det er derfor, forslaget indeholder ændringer, sådan at man får en bedre sikkerhed på jernbanenettet.

Desuden er der i forslaget bestemmelser om straf for at arbejde på dette felt, hvis man har indtaget alkohol eller bevidsthedsforstyrrende stoffer i øvrigt. Der er her en promillegrænse på 0,2, ligesom der er inden for flytrafikken.

Det er gode, fornuftige tiltag, og Venstre og Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

**Jytte Wittrock (S):**

Vi er i Socialdemokratiet fuldstændig enige i, at det er et godt lovforslag. Det er et godt initiativ til at styrke sikkerheden i jernbanetrafikken, så vi tilslutter os lovforslaget.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Da vor ordfører, hr. Poul Fischer, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne holde hans ordførertale.

Lovforslaget er en justering og en præcisering af lovgivningsgrundlaget for Jernbanetilsynet og dets kompetence. Der sker løbende forandringer på jernbaneområdet: udskillelsen af Banestyrelsen fra DSB; flere ejere af de forskellige delstrækninger på jernbanenettet, herunder broerne; flere forskellige operatører på nettet og ikke mindst udsigten til yderligere liberaliseringer.

Der har været lange sagsbehandlingstider på godkendelse af både materiel og baner. Det medførte, at der blev bevilget penge til en rapport til belysning af problemstillingerne og til løsningen af disse. Denne rapport er baggrundsmaterialet for ændringen ved dette lovforslag.

Det væsentlige er følgende: Tilpasning og præcisering af Jernbanetilsynets hjemmel til godkendelse af infrastrukturen og rullende materiel; en præcisering af, hvem der har ansvaret for overholdelse af sikkerhedsregler og tilsyn med personalets helbredsmaessige og faglige kvalifikationer; en præcisering af fortroligheden ved undersøgelse af hændelser og udstedelse af påbud til operatøren samt indførelse af en promillegrænse på 0,2 for sikkerhedspersonalet, hvilket svarer til bestemmelserne inden for luftfart.

Høringssvarene kan give anledning til nærmere overvejelser om justeringer og ændringer, men det vil ske under udvalgsarbejdet.

Dansk Folkeparti vurderer lovforslaget som nyttigt, ikke mindst for sikkerhedskravene, og Dansk Folkeparti kan derfor støtte lovforslaget.

**Margrete Auken (SF):**

Der er jo ingen af os, der kan have noget at indvende mod, at der kommer bedre sikkerhed på jernbanerne. Og så vidt jeg kan se, så handler det altså om, at man skal have promillegrænser på et tilpas lavt niveau og man skal have styr på tingene.

Det er ikke helt gennemskueligt, hvem det i virkeligheden er, forslaget omfatter. Det fremgår også af nogle af høringssvarene. Men jeg synes ikke, at jeg vil benytte denne her lejlighed til at få det opklaret nøjere. Så jeg vil ikke stille spørgsmål nu, men vente til vi kommer til udvalgsarbejdet, og jeg vil egentlig opfordre ministeren til heller ikke at fordybe sig for meget i det.