

dan kan man vælge at anlægge lovgivningsmetoden.

Kl. 20.10

Det er klart, at sagligheden fuldstændig holder op i en sådan taktik. Men jeg kan ikke se anden forklaring, ellers vil jeg bede ministeren forklare, hvad der er den saglige sammenhæng mellem BUR og beboerrådgivningsordningen. Men jeg tror ikke, ministeren skal spille meget tid på den øvelse. Jeg tror ærligt talt ikke, det vil være nogen fremkommelig opgave.

Så vil jeg sige noget om det, som jo er det afgjort vigtigste punkt i det her forslag, nemlig standsningen af det arbejde, som foregår i boligområderne med henblik på at sikre integration og løsningen af de sociale problemer.

Jeg har jo fulgt den debat, der har været i dag, om flygtninge- og indvandrerpolitikken her i Danmark. Regeringen har den påstand, at den går ind for integrationen. I praksis gør den på alle felter systematisk, hvad den kan for at lægge hindringer i vejen for en fornuftig integration her i Danmark. Vi har jo hørt begrundelsen tidligere i dag, som er, at det skal gøres afskrækkende for mennesker fra andre lande at komme til Danmark; jo mere afskrækkende man kan gøre Danmark i omverdenens øjne, jo bedre kan man sikre, at der aldrig kommer nogen mennesker til Danmark.

Det har jo skinnet igennem i hele debatten, og det er jo også den egentlige baggrund for dette forslag, at hvis man kan gøre situationen rigtig elendig i de almene boligområder, så kan det også komme til at virke afskrækkende i udlandet og yderligere være med til at hindre det, man kalder tilstrømningen til Danmark af udlændinge.

Derfor skal nu også de sociale boligområder bombes sønder og sammen. Det er jo den bagvedliggende strategi. Den er ikke smuk. Man må erkende, at de nuværende regeringspartier havde betydeligt held med den argumentation i valgkampen, og det er selvfølgelig det problem, vi står med i en debat som denne her. Det betyder, at vi må ud i befolkningen og rejse en forståelse for, at det, der skete ved folketingsvalget den 20. november 2001, det var altså ikke nøje gennemtænkt.

Det er jo den situation, vi står i, det er det grundliggende i det her. Der er meget teknik i det, men det er fundamentale spørgsmål, som har gennemsyret debatten hele dagen i dag.

Jann Sjørnsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, fru Tove Videbæk, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Det fremsatte lovforslag inkluderer tre forskellige forslag, altså et lille tre i et-forslag, kunne man kalde det.

For det første foreslås, at Byggeriets Udviklingsråd skal nedlægges. Regeringen mener, at der ikke er behov for dette råd længere, for rådgivningen skal fuldt ud kunne varetages af andre råd og nævn som f.eks. By og Byg, Byggeriets Evalueringscenter og Byggepolitisk Forum.

Efter Kristeligt Folkepartis opfattelse kan der nok være noget om det; vi er i hvert fald villige til at overveje det element positivt.

For det andet indeholder lovforslaget ligeledes en afskaffelse af den statslige støtte til beboerrådgivningen, som har hjemmel i almenboligloven. Regeringen vil dog igangsætte drøftelser med Landsbyggefonden om en eventuel forlængelse af ordningen ud over 2002, bl.a. med henblik på at inddrage andre interessenter i finansieringen af ordningen.

Efter Kristeligt Folkepartis opfattelse har beboerrådgivningen haft stor betydning ikke mindst i de såkaldte samspilsramte områder, hvor der bor en del alkoholikere, flygtninge og indvandrere m.fl. Derfor beklager vi meget, at støtten til beboerrådgivningen fjernes.

Erfaringen er jo, at beboerrådgiverne i en række udsatte almene boligområder har medvirket til at få boligområderne til at fungere bedre med mere tryghed, lavere kriminalitet osv., og det fjernes altså med et pennestrøg med det fremsatte lovforslag.

Vi frygter, at det initiativ i sidste ende vil komme til at koste både stat, amter og kommuner langt mere end det, der nu foreslås sparet gennem bortfald af den forebyggende indsats. Så det punkt i regeringens lovforslag er vi stærkt utilfredse med.

Endelig afskaffes for det tredje tilskudsordningerne i almenboligloven til henholdsvis forsøgsbyggeri og forsøg med alternative boliger til unge, fordi der har været ganske få og meget ukonkrete ansøgninger. Det bemærkes i lovforslaget, at der stadig kan ydes tilskud til forsøg med etablering af nye boligtyper til særligt udsatte grupper.

Kl. 20.15

Vi kan fra Kristeligt Folkepartis side tilslutte os den bemærkning, som Dansk Ungdoms Fællesråd er kommet med i et hørings svar om, at re-