

ja, jeg kunne også godt fristes til at sige mange steder.

Der er boligforeningens egne beboerrådgivere, og så er der, som jeg kom ind på i min ordførertale, sikkert andre interessenter. Jeg nævnte, at kommunen måske ville overtage arbejdet med beboerrådgivning, fordi jeg mener, det er en lokal indsats, hvor man høster frugten lokalt, og netop lokalt har man den bedste indsigt i, hvor skoen trykker.

Så blev jeg bedt om at beskrive, hvordan boerdemokratiet i Gellerup har svigtet. Jeg må desværre bedrøve hr. Keld Albrechtsen med at sige, at jeg kender ikke noget specifikt til forholdene i Gellerup. Det, jeg forholder mig til, er de beskrivelser, jeg får fra BL om, at man flere steder oplever, at beboerne ikke ønsker at deltage i boerdemokratiet i de almene boligforeninger.

Kl. 19.45

Jeg ved, der er lavet en film om det hos BL, og det er altså noget, man er begyndt at tale om og begynder at tage alvorligt, at her ligger der en opgave, der skal løftes, og det var egentlig bare det, jeg ville spille ind med og opfordre til, at man gør noget ved.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det blev dog trods alt sagt, at man fra Venstres side erkender, at det er et godt og konstruktivt stykke arbejde, der er udført af beboerrådgiverne.

Men hvad med det, fru Inge-Lene Ebdrup sagde her til sidst? Er lovforslaget egentlig udelukkende fremsat med henblik på, at nu skal kommunerne overtage opgaverne og – og det er vel det afgørende – udgifterne? Er det virkelig rigtigt forstået, at Venstre mener, at udgiften nu bare skal lægges over til kommunerne, for så er det ualmindelig usselt at sige: Vi ved godt, at der er nogle problemer, men nu skal vi altså spare herinde, og så lægger vi det ud til kommunerne. Det er jo ikke nogen løsning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er det jo ikke tilfældigt, at jeg nævner Gellerup, for det er netop et af de områder, som har været pioner inden for det her, hvor beboerrådgivningen har været afprøvet, og hvor den har virket sammen med andre foranstaltninger, f.eks. huslejenedsættelser.

Nu har regeringen jo meddelt kommunerne, at de skal skære ned af hensyn til skattestopet.

Men man siger også, at de ikke skal skære ned på nybyggeriet, og så må det altså være et andet sted, de skal skære ned. Hvilken forventning har Venstres ordfører til Louise Gade, som er borgmester i Århus og medlem af Venstre? Har man en aftale om, at den beboerrådgivning, som det bliver umuligt at gennemføre i Gellerup, overtager Louise Gade finansieringen af? Det tror jeg faktisk ikke man har. Jeg tror faktisk, det er et fuldstændig overfladisk og ugennemarbejdet forslag, og at Venstre overhovedet ikke har den mindste anelse om, hvilke konsekvenser det vil få ude i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg kan svare de to ordførere helt klart. Vi mener, at denne opgave løses bedst lokalt, hvor der er den bedste indsigt i de lokale forhold, og der er mulighed for at høste lokale gevinster.

Hvad enten det er kommunen eller den almene boligforening, der etablerer en støtteordning a la beboerrådgivningen, er der masser af lokale incitamenter til det. Boligforeningen kan f.eks. undgå hærværk og dermed beskytte byggeriet, kommunerne kan få nogle mere velfungerende kvarterer osv., og altså løses der også en social opgave. Vi mener, at opgavefordelingen bør være sådan, at det ikke er staten, der skal varetage denne opgave, men i stedet de lokale aktører.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Fru Lissa Mathiasen som ordfører.

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er nødt til at starte med at sige, at det forekommer os som en noget usmuk sammensætning af et lovforslag. Det pæneste, jeg kan sige, er, at det er et bunkebryllup, der har to fællesnævner: den ene er at spare penge, og den anden er, så vidt vi kan se, at der overhovedet ikke er nogen saglige argumenter for at foretage de beskæringer.

Det er ikke godt nok eller rimeligt i betragtning af betydningen af i hvert fald nogle af de områder bare at pulje det hele sammen. Den form for præstationstrang synes vi altså ikke pynter, og vi vil også opfordre til, at forslaget bliver opdelt, ellers bliver der ikke nogen seriøse håndtering af sagerne.

Punkt 1, nedlæggelsen af BUR: Ja, det kan vi sådan set godt støtte. Men omvendt vil jeg godt sige, at ikke mindst fra en minister, der også har erhvervsområdet under sig, savner vi en mere