

Kl. 19.30

En anden lille forbedring i forslaget er, at der gøres en indsats for at få de praktiserende læger med i koordinationsudvalgene. Det er vores klare opfattelse, at det vil betyde en mindre lemfældig visitering til henholdsvis førtidspension og fleksjob.

Men med hensyn til bagudbetaling af kontanthjælp og andre ydelser vil jeg tillade mig at være noget mere negativ. Det er et faktum, at rigtig mange mennesker ikke kommer direkte på kontanthjælp fra bagudbetalt månedsløn eller andre bagudbetalte ydelser, og kan overgangsbestemmelserne sikre, at ingen af de mennesker, der i forvejen må nøjes med kontanthjælp i en kortere eller længere periode, kommer til at stå med ingen eller kun en meget lille indtægt i en periode?

Nogle af problemerne er nævnt i høringssvarene, og det må være op til udvalgsbehandlingen at klarlægge, om regeringen er rede til at løse eventuelle problemer. Men vores udgangspunkt og det eneste, vi mener er acceptabelt, er, at alle mennesker, der af en eller anden grund bliver nødt til at leve af kontanthjælp i en periode, er berettigede til den fulde kontanthjælpsats, hvordan den så end udbetales.

Så vil jeg vende mig til talen fra SF, hvor jeg, da SF's ordfører er forhindret i at være til stede, vil læse følgende op:

»Lovforslaget indeholder en række ændringer af reglerne om langtidsydelse, fleksydelse m.v., der følger af aftaler indgået mellem satspuljepartierne, og som vi naturligvis støtter. Men forslaget indeholder også en ændring af reglerne om udbetaling af kontanthjælp, som foreslås bagudbetalt. Dette er vi meget kritiske over for, hvilket vi også tilkendegav i sommer, da den daværende regering og KL indgik aftalen herom. Vores kritik skyldes, at grundlaget for at kunne få udbetalt kontanthjælp er, at man ingen indtægt har, hvorfor der reelt vil ske det, at personer kan komme ud for at være uden penge i en måned, hvilket ikke er rimeligt for personer, der er i en trang situation.

Inden vi tager endelig stilling til lovforslaget som helhed, er der en række spørgsmål herom, som vi ønsker afklaret under udvalgsbehandlingen.«

Den sammenfattende konklusion på de to taler er, at vi vil deltage i udvalgsbehandlingen.

### Jann Sjørnsen (KRF):

I tråd med hr. Søren Søndergaard vil jeg sige, at Kristeligt Folkeparti også gerne vil deltage i udvalgsbehandlingen. Det tror jeg godt jeg kan give tilsagn om, selv om jeg taler på vegne af Kristeligt Folkepartis ordfører, nemlig hr. Ole M. Nielsen, der ikke kunne være til stede her i dag.

Jeg vil sige, at vi overvejende er positive over for lovforslaget, som regeringen har fremsat. Men sådan som jeg har forstået det, er der en enkelt krølle, som vi måske vil se nærmere på i forbindelse med udvalgsarbejdet, og det er spørgsmålet om den bagudbetalte bistand og introduktionsydelse.

Det er sådan set udmærket, at man lægger op til en bagudbetalt bistand, for det er baseret på, at folk normalt er lønnet på en sådan måde, at de har en månedsløn til rådighed i første omgang. Men vi ser altså et problem for de flygtninge, der får introduktionsydelse, for når den også bliver bagudbetalt, kan de få et problem.

Der kan sikkert også findes flere problemer i forslaget; det kunne jeg forestille mig, hvis jeg kender hr. Ole M. Nielsen ret, og dem vil vi gerne se nærmere på under udvalgsarbejdet. Men vi er altså overvejende positive over for det lovforslag, som regeringen har fremsat.

### Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for de gennemgående positive udtalelser om lovforslaget. Det er klart, at der er nogle ting, vi skal se på i udvalgsarbejdet, og jeg er helt klar til at drøfte alle de spørgsmål, der er blevet rejst i forbindelse med overgangen til bagudbetaling af fleksydelse m.v., så jeg tilsiger et godt samarbejde under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

### Afstemning

#### Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.