

Det giver en række fordele at udbetale kontanthjælpen bagud. Først og fremmest bliver udbetalingsrytmen den samme som for en række andre overførselsindkomster og mere identisk med lønnens, som jo for de flestes vedkommende udbetales bagud, og samtidig giver det et bedre incitament til at overholde de krav, der stilles til udbetaling af kontanthjælp, at den udbetales bagud.

Ud over dette punkt indeholder lovforslaget også en forbedring af retten til at få ledighedsydelse, når man overgår fra et fleksjob til ustøttet arbejde; man bevarer retten til ledighedsydelse, hvis man igen uforskyldt bliver ledig. Endelig er der tale om en række mere teknisk betonedede ændringer vedrørende bl.a. fleksydelsen, som vi også kan tilslutte os.

Så alt i alt et lovforslag, som Det Konservative Folkeparti kan støtte.

#### **Christian Brix Møller (RV):**

Da Det Radikale Venstres rette ordfører ikke kan være til stede, skal jeg gøre et par bemærkninger på hans og partiets vegne.

Det Radikale Venstre er som udgangspunkt positivt indstillet over for det foreliggende forslag, og vi har også noteret os de overvejende velvillige høringssvar fra et bredt udvalg af interesseorganisationer. Vores positive forhåndsindstilling skyldes specielt den harmonisering af reglerne for ledige forsikrede og ledige kontanthjælpsmodtagere, som forslaget er udtryk for.

Det Radikale Venstre går ind for, at der stilles de samme rådighedskrav til kontanthjælpsmodtagere, der alene har ledighed som et problem, som til forsikrede ledige på dagpenge. Det er vigtigt med klare og konsekvente rådighedskrav, der motiverer modtagere af sociale ydelser til at komme ud på arbejdsmarkedet eller deltage i f.eks. sprogundervisning.

I et større perspektiv er regelharmoniseringen forhåbentlig et skridt på vejen i retning af den samtænkning af beskæftigelses- og socialpolitikken, som Det Radikale Venstre længe har ønsket. Vi finder det også hensigtsmæssigt, at mulighederne for at overgå fra fleksjob til ustøttet beskæftigelse forbedres. Hvad angår honorering af læger i koordinationsudvalg, er der formodentlig tale om en fornuftig løsning på udvalgenes rekrutteringsproblemer.

Med hensyn til mulige forbedringer af lovforslaget er vi i Det Radikale Venstre specielt opmærksomme på de dele af forslaget, der vedrører kontanthjælp og introduktionsydelse. Her er

de centrale radikale bekymringer for det første, om maksimumgrænsen for det foreslåede engangsbetrag for personer, der kommer fra forudgående forsørgelse, er sat for lavt. En mulig alternativ fastsættelse er, som flere høringssvar er inde på, at sætte maksimumgrænsen til det beløb, den enkelte bliver berettiget til.

For det andet er spørgsmålet, om konsekvenserne af for sen henvendelse til kommunerne er for drastiske, og om den lave engangsydelse primært vil blive tildelt de svageste kontanthjælpsmodtagere, der har svært ved at overskue lovgivningen.

Endelig for det tredje er der et problem med den lave maksimumgrænse for engangshjælpen og den særlige introduktionsydelse, som KL og Københavns Kommune frygter vil afstedkomme et stort antal ansøgninger om hjælp i særlige tilfælde. Her bør den endelige lovtæknik under alle omstændigheder sikre, at kommunerne ikke tynges med vanskelige afgørelser på grund af for upræcise regler.

Men primært er Det Radikale Venstre positiv over for lovforslaget.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Jeg skal nå at holde hele to taler, nemlig en for Enhedslisten og en for SF, og først vil jeg tale på vegne af Enhedslisten.

Vi er ikke på forhånd fuldstændig afvisende over for dette forslag – det er vist første gang i dag, det gælder for noget, som er kommet fra regeringen – men de sociale elementer, der er i forslaget, skal selvfølgelig luges ud.

Forslaget indeholder en lille forbedring vedrørende ledighedsydelsen, hvor i hvert fald en del af hullet lukkes for de mennesker, som står i en overgangssituation fra fleksjob til ordinært arbejde. Jeg vil dog i denne forbindelse pege på bemærkningerne i LO's høringssvar, hvor det fremhæves, at en ledighedsperiode på over et halvt år i forbindelse med det første års ordinære arbejde stadig vil betyde et hul i indtægtsgrundlaget. I ministeriets gennemgang af høringssvarene afvises LO's løsning på problemet, nemlig at udvide adgangen til ledighedsydelse fra 52 til 78 uger, med følgende begrundelse:

»... at det skønnes nødvendigt at fastsætte en øvre grænse for udbetaling af offentlige ydelser til personer alene på grund af ledighed.«

I den forbindelse vil jeg bare spørge ministeren: Jamen hvorfor kan den øvre grænse ikke være de 78 uger, som LO foreslår? Så er der jo en øvre grænse.