

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg forstår, at introduktionsydelsen ikke bare er en introduktionsydelse, men i virkeligheden en motivationsydelse, hvis man lytter til det, hr. Flemming Oppfeldt siger. Derfor vil jeg godt gentage mit spørgsmål fra før: Hvorfor er det så ikke alle kontanthjælpsmodtagere, der skal sættes ned i ydelse? Det ville jo motivere ikke bare udlændinge, som forslaget primært retter sig imod – selv om det også vedrører danskere for en dels vedkommende – men alle til at komme i arbejde, sådan som hr. Flemming Oppfeldt argumenterer.

Så vil jeg godt spørge endnu en gang til de danskere, som har været udenlands f.eks. i et arbejde for en humanitær organisation, og som altså også mærker konsekvenserne af det her forslag: Synes hr. Flemming Oppfeldt og Venstre virkelig, at det er rimeligt, at man faktisk straffer folk for at påtage sig sådanne arbejdsopgaver?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Her har vi en diskussion om, hvordan vi kan få dem, der har det dårligst i vores samfund, ind på vores arbejdsmarked. Så bliver det en diskussion om ydelser til højtuddannede mennesker og højtlønnede mennesker, der tager ud.

Vi har en folkepension, som man kun får en brøkpension af, når man er i udlandet, og vi laver en parallelitet til det i det her forslag. Hvis man har valgt at bo en årrække derude i den store verden og bidrage med det, man nu kan, og man også har haft sit indtjeningsgrundlag derude, så må man selvfølgelig også tage højde for, at der godt kan gå lidt tid, før man er fuldt integreret på de fulde danske ydelser, når man kommer hjem. Det er ganske logisk.

Så sagde jeg i min indledning, at forslaget her selvfølgelig er dikteret af ønsket om en motivationsgrad. Men det er også dikteret af at prøve at sende et signal ud til verden om, hvad vi er for et samfund: Vi er ikke bare et rettighedssamfund, men vi er også et pligtsamfund, og Danmark, der har verdens højeste kontanthjælp, har en lidt lavere startkontanthjælp for dem, der kommer udefra.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Jann Sjursen for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg er enig i, at lovgivningen godt må sende det signal, at vi ikke bare er et rettighedssamfund, men at vi også er et pligtsamfund. Det tror jeg faktisk vi er enige om, vil jeg sige til hr. Flemming Oppfeldt:

Men netop det, at man nu graduerer kontanthjælpen i form af en introduktionsydelse til især udlændinge, får mig i virkeligheden til at gentage spørgsmålet fra før: Hvorfor skal der så ikke gælde de samme rettigheder og pligter for almindelige danskere, der er på kontanthjælp, og som med en lavere kontanthjælp – ud fra regeringens holdning til, at det jo i virkeligheden er en motivationsydelse – faktisk ville kunne få bedre fodfæste på arbejdet, end de i dag kan med deres »høje« kontanthjælp?

Jeg synes ikke, at der er sammenhæng i den argumentation, Venstre og regeringen bruger for sit forslag.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Til hr. Jann Sjursen vil jeg sige, og det skal jeg gøre kort: Der er en lille forskel på at sende et signal af sted til dem, der bor her i landet, og til dem, der bor langt væk.

For hvis vi opererer med specielle satser, så er det dem, der bor her i landet, vidende om det. De bor her nu engang, og de begynder ikke at rejse væk fra Danmark. Men det signal, jeg talte om indledningsvis, var tiltænkt de folk, der nu skal finde ud af, hvordan vort land er skruet sammen, om de skal tage hertil osv., for så kunne der være en vis idé i at sende et signal af sted til dem.

På den måde er der en forskel på dem, der bor her i landet, og dem, der kommer udefra.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så går vi til ordførerrækken, og det er fru Karen J. Klint.

Karen J. Klint (S):

Socialdemokratiet går ind for, at alle borgere i Danmark skal bidrage positivt til fællesskabet. Vi går ind for rettigheder og pligter for alle uanset herkomst. Vi går ind for arbejde til alle, og at det skal kunne betale sig at arbejde frem for at være på offentlig forsørgelse.

Men vi ønsker ikke en særlovgivning til skade for integrationen eller en særlovgivning, der øger classeskellet i samfundet. Det er socialpoli-