

sundt nok, at man tager højde for, at man efter 20 år derude skal være forberedt på, at man skal have sparet et eller andet op eller man skal i hvert fald forberede sin hjemvendelse til Danmark på en ordentlig måde, således at man også skal bidrage til vort samfund, for pengene kan ikke bare hæves ved kasse 1.

Kl. 18.05

Til fru Karen Klint med hensyn til SU: Sammenligningen er udmærket, for de, der bliver omfattet af denne her ordning, som har et omfang som SU, har jo ikke en studieforpligtelse. De har andre muligheder; de kan nemlig arbejde. Derfor vil jeg faktisk sige, at den kan være mere generøs end en SU-ordning.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Jann Sjørnsen og hr. Ole Vagn Christensen for anden gang.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjørnsen (KRF):**

Jeg synes, at der er sådan lidt mangel på logik bag det her forslag, for på den ene side argumenterer Venstre og regeringen jo for, at hvis man nedsætter kontanthjælpen eller omdanner den til en introduktionsydelse for udlændinge, vil det garanteret få flere i arbejde.

Så er mit spørgsmål: Hvorfor nedsætter man ikke kontanthjælpsniveauet generelt? For det vil jo betyde, at folk bliver integreret på arbejdsmarkedet, såvel gammeldanskere som nydanskere. Det skal være mit første spørgsmål til Venstres ordfører: Hvorfor nedsætter man ikke bare kontanthjælpsniveauet generelt, hvis det får flere i arbejde?

Det andet, jeg vil spørge om, er, om de evalueringer, der blev givet af den gamle integrationsydelse, i virkeligheden ikke gør indtryk på Venstres ordfører. At det rent faktisk ikke fik flere i arbejde, at man fik integrationsydelsen, og at mange kommuner måtte konstatere, at integrationsydelsen faktisk modvirkede integrationen, fordi den blev til en isolationsydelse, idet man klientgjorde mange udlændinge, der måtte gå på kommunkontoret for at få tillægsydelse.

Endelig i forhold til de udsendte danskere: Er det ikke lidt kummerligt, at udsendte danskere f.eks. fra humanitære organisationer skal inddrage i deres overvejelser, når de tager ud og driver ulandsarbejde, om de nu har kontanthjælpen sikret?

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg må jo sige, at hr. Flemming Oppfeldt er lidt kreativ i sine formuleringer.

Nu blev der sagt noget om at kombinere, og der blev sagt noget om jobåbninger. Men hvad skulle være forskellen, hvis der er jobåbninger? Der er dog trods alt en stor forskel på en kontanthjælpsydelse og det at få et stykke ordinært arbejde og få den timeløn, der hører dertil.

Derfor vil jeg sige til hr. Flemming Oppfeldt, at jeg synes, at det er en dårlig argumentation at sige: Jamen nu bliver der jobåbninger, fordi det bliver sat ned, og så bliver der masser af beskæftigelse.

Hvis det er så godt, at man har alle disse jobåbninger og man laver nogle ordninger, der kan kombineres dermed, vil det så ikke være rimeligt at lade være med at prøve på at lægge en integrationsydelse op, som giver ringere leveforhold, hvis det nu viser sig, at det eksperiment, som hr. Flemming Oppfeldt taler om, ikke kan lykkes?

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg vil sige, at hovedsigtet med det her stadig væk er at lave en ydelse, der gør, at vi kan fremme motivationen. Det her kommer kun til at fungere rigtigt, hvis vi får lavet et godt samarbejde med virksomhederne derude, og ved at vi, de steder, hvor man skal introducere indvandre til virksomhederne, er meget mere målrettede, end man er i dag, og det skal være en målrettet beskæftigelse i privat produktion. Jeg er stensikker på, at man kan gøre det på grundlag af en række af de forslag, som regeringen har foreslået.

Det er klart, at ydelsen ikke i sig selv laver jobåbninger, naturligvis ikke, men vi må angribe det, vi kalder for socialsagsbehandlerkulturen, altså det, at det automatisk skal være en social sag at være indvandrer. Vi skal i stedet for sige, at det at mangle et arbejde er en sag, der skal løses, men det gør ikke borgerne til klienter.

Det er vores hovedidé med det her forslag, således at vi har en ydelse, der motiverer til at komme ud i en fart, være interesseret i at opnå et hurtigt dansk, være interesseret i at gøre sig uundværlig på en arbejdsplads. Så tror jeg og Venstre også, at vi kan foretage en hurtigere integration på vort arbejdsmarked.

Kl. 18.10