

Men det, jeg bare ikke hører her, er: Hvordan får vi folk i arbejde med det her forslag? For det, vi taler om, er, at vi i det danske samfund har danske statsborgere, der er født og opvokset i Danmark, og som taler sproget flydende, og som stadig væk ikke kan komme i arbejde på grund af diskrimination og på grund af alle mulige andre strukturelle barrierer. Hvordan forestiller man sig, at nyankomne fremmede i det danske samfund, der ikke kan tale sproget, den dag de lander i lufthavnen, skal komme i arbejde og klare sig? Kan jeg få et bud på det?

Kl. 17.55

(Kort bemærkning).

**Christian Brix Møller (RV):**

Jeg synes, det blev ret klart, at hovedsigtet med det her lovforslag er at tvinge indvandrere i arbejde, og så må man tage med, at det også går ud over en lang række af dem, man normalt kalder danskere. Det er det, der nærmer sig det, man kalder reel diskrimination, hvilket er uheldigt i forhold til konventionerne, men lad nu det ligge.

Jeg vil gerne spørge, hvorfor man indfører det her, når finansministeren åbenbart er lodret uenig. I søndags sagde han til Ritzaus Bureau i en samtale om reformprogrammet »Flere i arbejde«:

Jeg mener ikke, der er så meget at rutte med, når du er på dagpenge eller bistandshjælp. Det indgår ikke overhovedet at reducere i niveauer. Det er ønsket, at de, der ikke er i normalt arbejde, kommer i normalt arbejde. Vi ønsker at reducere antallet på overførselsindkomster, men ikke ved at reducere i det niveau, de lever på.

Vil det ikke sige, at finansministeren klokkeklart siger, at han er imod at sænke niveauet for ydelserne?

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Hr. Flemming Oppfeldt gentager, at der kun er tale om en reduktion på en tredjedel af kontanthjælpen. Det fremgår faktisk meget tydeligt af lovforslaget og bemærkningerne, og faktisk også af alle høringssvarene, at det er gået op for folk, at der for manges vedkommende er tale om mere end en halvering af kontanthjælpen. Det er jo da en noget større nedskæring end det, vi ellers taler om.

Jeg har ikke på vegne af nogen sagt, at vi er uenige i målene. Vi går også ind for målene, og det kom jeg ind på i min ordførertale. Men vi er

uenige i, at midlerne er en så lav forsørgelsesgrad, at man ikke har mulighed for at være en aktiv del af befolkningen.

Derfor spørger vi: Hvorfor er det, at graden af kontanthjælp skal være så lav? Hvorfor tror regeringen på, at jo mindre man giver folk, desto bedre bliver de til at arbejde?

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Det er en bemærkning til hr. Brix Møller, som refererede til finansministerens udtalelser: Jeg tror, at finansministeren refererede til Venstres politik, som generelt ikke tager sigte på at ændre på satserne for borgerne, der er på understøttelse.

Men så er der nogle grupper, hvor vi skal gøre en ganske særlig indsats. Det er folk, som kommer hertil og skal introduceres til vores samfund. Der må vi bare erkende, at erhvervsfrekvensen – i det her tilfælde for en del af gruppen, nemlig indvandrerne – er markant lavere, og at der nu skal ske noget nyt.

Der opfatter vi det her forslag som et motivationsskabende forslag, hvor vi siger, at når du kommer hertil, har vi en hjælp til rådighed, som svarer til en SU, og så bliver man endda kompenseret, hvis man har en forsørgerbyrde derudover.

Så har vi lavet en ordning, således at vi siger, at hvis man går ud og tjener noget ved siden af for hurtigt at komme i beskæftigelse, så giver vi ikke et nedslag i hjælpen for de første 28 kr. i timen. Det er en rigtig gulerod, der er en del af forslaget her.

Men dette forslag skal selvfølgelig ses i sammenhæng med de øvrige forslag, der kommer, og de viser, hvordan vi kan få flere mennesker i beskæftigelse.

Jeg vil sige, at hvis vi ikke har andre forslag til at få flere i beskæftigelse, og hvis vi ikke får skabt jobåbninger ude på arbejdsmarkedet, er det klart, at så ville sådan et forslag i sig selv være problematisk. Men vi forudsætter, at de andre forslag også kan lade sig realisere, og regeringen har faktisk fremlagt et pænt katalog med sådanne forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg vil spørge hr. Flemming Oppfeldt: Er det ikke rigtigt, at vi har haft sådan en integrationsydelse, og at den nær havde slået bunden ud af de kommunale kasser? Vi oplevede i hvert fald,