

Men jeg kan forsikre hr. Christian Brix Møller, at vi skal holde øje med, hvem der gør det godt, og hvem der gør det skidt. Vi skal få de gode eksempler til at sprede sig og inspirere, og vi skal sandelig også få de dårlige eksempler til at fremgå, og så må vi overveje, hvad vi kan gøre ved dem, der gør det dårligt.

Man taler så meget om i disse dage, at Farum Kommune skal under administration. Når det gælder lige præcis integrationsopgaven, er det vist de fleste andre kommuner, der trænger til at komme under administration, men det er en helt anden sag.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

To meget korte konkrete spørgsmål til integrationsministeren. Jeg takker i øvrigt integrationsministeren for, at han skarpt forklarede, hvad forskellen på assimilation og integration i hans verden er. Det er jeg glad for at høre.

Jeg vil gerne spørge: Kunne man forestille sig, at integrationsministeren kunne tænke den tanke, at man måske kunne lade pengene følge flygtningene, så de fik nogle penge til at gennemgå et integrationsforløb, sådan at de netop fik lov til at vælge, hvor de kunne ønske at tilrettelægge deres undervisning, om det var på en skole eller i en virksomhed eller en kommune, sådan at man derved også havde mulighed for at fratage kommunerne nogle midler, hvis ikke de varetog deres opgave godt nok?

Det er ikke en model, som jeg skal gøre mig klog på i detaljer, men en tanke, at man på den måde kunne sikre flygtningene mod dårlige kommuner.

En anden ting, jeg meget gerne vil give ministeren lejlighed til kort at sige noget om, er det, ministeren kom til at sige tidligere om arbejdsgivere, som havde ret til at frasortere folk på grund af hudfarve. Jeg vil gerne pointere, at der jo er en diskriminationslovgivning, der gør, at man hverken indirekte eller direkte må forskelsbehandle på grund af race, hudfarve, religion eller politisk anskuelse. Kan ministeren bekræfte, at der ikke er tale om moral, men at der er tale om ulovlighed, hvis man ikke overholder det?

Kl. 16.35

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Ja, det kan jeg bekræfte, og det håber jeg også jeg fik sagt til fru Anne Bastrup, der spurgte.

Hvad angår ideen med at lade pengene følge den pågældende, er jeg helt åben. Det kan jo ske

på flere måder, f.eks. ved at man lader pengene følge den pågældende ud i virksomheden, som derefter påtager sig et mere omfattende ansvar også for danskundervisningen, men man kunne også forestille sig, at den pågældende selv administrerede pengene. Det er jo en meget vidtløftig tanke, men jeg tør sige det, fordi jeg synes, fru Else Theill Sørensen så fremragende fik sagt, at det, der var problemet med de gamle handlingsplaner, var, at det blev til *behandlingsplaner*. Nu skal vi over altså over i noget, hvor der er langt større ansvar og pligt og tilknyttede rettigheder for den enkelte.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det er hr. Kamal Qureshis spørgsmål til integrationsministeren og integrationsministerens svar, der kalder mig herop for at forlænge en allerede meget lang debat. Jeg vil sige, at når der spørges, om det at kunne se forskel er en ulovlighed, vil jeg gøre opmærksom på, at at diskriminere både sprogligt og sagligt betyder at gøre forskel, at se forskel, og det er naturligvis noget, den enkelte har ret til.

Det er klart, at der kan være forbud imod det i loven; det er der i alle totalitære samfund, det var der i Sovjetunionen, det er der i alle totalitære samfund. I en retsstat derimod er man lige for loven, på samme måde som man i et kristent land er lige for Vorherre, men ellers er lighed netop ikke noget, der i den forstand skal gennemtvinges af en lov.

Derfor skuffer det mig, at integrationsministeren svarer ja til hr. Kamal Qureshis spørgsmål. Svaret er naturligvis: Det at se og gøre forskel ud fra en ganske fri afgørelse, som ikke har noget med lovgivningen at gøre, er aldeles ikke ulovligt, forbudt. Det er et spørgsmål, som ikke skal falde ind under loven, men som integrationsministeren så udmærket sagde, er det et moralsk spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg skal lade ministeren svare for sig selv, tror jeg. Det tror jeg ministeren er fuldt kapabel til. Jeg ved godt, at hr. Søren Krarup mener, at alting er eksistentielt, og at lovgivning er ligegyldig, men det synes jeg nu ikke.

Jeg vil så gerne støtte det her lovforslag. Jeg vil så gerne være med til at lave det her, for det med en forpligtende samarbejdsaftale er noget, der tiltaler mig enormt meget, men kunne mini-