

gration. Det er i sin udformning en straffeekspedition, som på forhånd har dømt nye danskere som skyldige i ikke at ville lade sig integrere.

Med hensyn til høringsvarene er der fra flere sider gjort opmærksom på konkrete problemer. Hvis regeringen oprigtigt ville gøre noget for integrationen, trak den forslaget tilbage og gik i gang med at overveje, hvordan *de* fornuftige overvejelser og påpegninger kan danne grundlag for et nyt og brugbart forslag.

Når jeg siger, at forslaget ligner en straffeekspedition, bygger jeg det ikke bare på grundtonen i forslaget – krav og sanktioner – men også på, at forslaget ensidigt bygger på, at det er den nye dansker, der skal stille sig til rådighed for systemet. Ansvar fra kommunens side til at sikre en fornuftig integration er overhovedet ikke til stede i forslaget. Kommunen kan sanktionere en udlænding, men kan en udlænding sanktionere en kommune, hvis denne ikke opfylder sin forpligtelse? Ikke som forslaget ligger.

Det er en helt grundlæggende kritik, som ikke bare berører det her område, men som berører en lang række områder, når vi snakker om regeringens måde at ville lave integration på. Der er for meget diktér og føl-gemetode, og det bliver aldrig en god integration, hvis ikke den bygger på en ligeværdighed, sådan som det bl.a. også påpeges i høringsvaret fra FTF.

På den baggrund kan Enhedslisten ikke støtte forslaget i dets nuværende udformning.

### Jann Sjørnsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan støtte regeringens forslag.

Vi tror, at det på trods af de mangler, vi også synes der er i forslaget, kan være med til at sikre, at udlændinge, der kommer her til Danmark, lettere får fodfæste, ikke mindst på arbejdsmarkedet, og det gør, at vi alt i alt har valgt at støtte forslaget.

Når jeg siger det, er det, fordi jeg i lighed med andre ordførere godt kan undre mig over, at man ikke mere konsekvent har tænkt over, hvem det er, der skal have pligter i forhold til, at integrationen lykkes, at det ikke kun er et spørgsmål om, at udlændinge pålægges nogle pligter for at få nogle rettigheder, men at det rent faktisk også er sådan, at kommuner, arbejdsgivere m.fl. må have nogle pligter og i virkeligheden også kunne sanktioneres, hvis de ikke lever op til det, som vi må forvente fra samfundets side og i forhold til, at de her kontrakter for alvor giver mening. Vi medvirker i den forbindel-

se meget gerne under udvalgsarbejdet til – hvis det kan lade sig gøre og ministeren er indstillet på det – at det bliver udbygget.

Men uanset den kritik vil jeg sige, at det her trods alt er rigtigt nok i forhold til, at vi får disse individuelle kontrakter gjort bedre, end de er i dag, og derfor kan vi støtte lovforslaget.

Kl. 16.30

### Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne kort takke for den brede tilslutning.

Jeg vil forsikre hr. Morten Bødskov om, at lovforslaget også omfatter familiesammenførte; der står udtrykkeligt, at der skal indgås kontrakter med denne gruppe af udlændinge, der efter gældende lovgivning har krav på at få udarbejdet en handlingsplan.

Jeg kan også forsikre, at disse kontrakter ikke skal blive lige så udflydende som de eksisterende handlingsplaner. Meningen er at løfte hele denne integrationsproces op i et nyt spor.

Så kommer hr. Søren Krarup og siger, at han ikke kan lide ordet integration. Det kan jeg sådan set heller ikke, og hvis vi kan finde på et bedre, så lad os gøre det, men indtil videre hedder det altså integration. Og jeg vil gerne forsikre hr. Søren Krarup om, at jeg ingen illusioner har om, at man kan gøre tyrkere til danskere. Det hverken kan eller vil vi, men vi vil gerne havde dem integreret i det danske arbejdsmarked; det er det, vi vil gøre til målet for alle bestræbelser.

Til hr. Kamal Qureshi: Vi vil gerne overveje at forpligte andre parter end kommunerne. Hr. Christian Brix Møller holdt et meget kreativt indlæg om, hvordan man kunne gøre det, nemlig ved at aftale med andre end kommunerne, at de kan varetage denne opgave. Nu er loven jo sådan, at kommunen bliver ankerstedet, men man kan udmærket forestille sig, at kommunen lader en virksomhed overtage integrationsopgaven på betingelse af, at virksomheden lever op til alt det, som kommunen ellers skulle have leveret op til.

Hvis hr. Christian Brix Møller mener, at lovforslaget er for stift på den måde, at det ikke giver mulighed for, at man kører de pågældende uden om kommunen og direkte ud til virksomhederne, vil jeg da gerne overveje det, men det bliver altså lidt vanskeligt at sidde i København og lave aftale med en støvsugerfabrik i Hjørring. Jeg tror, det er bedst, at Hjørring Kommune har et ansvar, og at det er Hjørring Kommune, som indgår den aftale.