

overholder deres aftaler, og hvordan vi straffer arbejdsgiverne, hvis de ikke overholder deres aftaler om det ansvar, vi pålægger dem med sådanne kontrakter. Det synes jeg ikke jeg kan få øje på i lovforslaget.

Derfor synes jeg, at sådan som forslaget umiddelbart foreligger her og nu, er det udelukkende udtryk for en spanskørspædagogisk mentalitet og viser ikke hen imod en gensidigt forpligtende aftale. Vi vil meget, meget gerne have med i udvalgsbehandlingen, at der indføres en forpligtelse til kommunerne og de andre parter, som indgår de kontrakter, og hvis ministeren gerne vil være med til det og begynder at anerkende, at også andre parter her i samfundet i højere grad skal forpligtes til at varetage deres del af ansvaret for integrationen, vil vi fra SF's side være meget imødekommende.

#### **Christian Brix Møller (RV):**

Som udgangspunkt er vi i Det Radikale Venstre åbne over for dette lovforslag om individuelle kontrakter. Det helt centrale er, at integrationen af nyttilkomne udlændinge er rettet mod arbejdsmarkedet og inddrager de kvalifikationer, den enkelte måtte have med sig, og det fremsatte lovforslag kan være medvirkende til, at integrationsprogrammet i højere grad bliver rettet mod beskæftigelse. Ordet kontrakt sender også et godt signal om forpligtelse til hurtig handling med henblik på erhvervsrettet integration, både for kommunen og den pågældende udlænding.

Men vi stiller også spørgsmål: for det første om ikke ordet kontrakt er ret så misvisende, og for det andet hvorfor regeringen dog er så slap og svag, når det drejer sig om krav og sanktionsmuligheder over for snart sagt alle i samfundet lige på nær udlændinge.

Først om ordet kontrakt. Normalt forstås en kontrakt som en aftale, der indgås af parter, som ligeværdigt forpligter sig over for hinanden, og i lovforslagets bemærkninger beskrives denne forpligtelse også fint som ret og pligt. Men i selve lovteksten er den ligeværdighed mellem parterne, som en normal kontraktindgåelse kræver, imidlertid helt og aldeles fraværende. Det fremgår således ikke, at kontrakten skal tydeliggøre kommunens pligter om bl.a. danskundervisning og kontakt til virksomheder, og heller ikke, at udlændinge skal have garantier for, at vedkommendes rettigheder skal sikres. Bliver de ikke det, kan det jo helt uforskyldt gå ud over den enkeltes muligheder for at opnå permanent ophold senere hen, og jeg må altså sige, at der er en

vis symbolpolitik i denne anvendelse af ordet kontrakt.

Kl. 16.25

Dernæst om regeringens slaphed: Vi må erklære os skuffede over, som jeg allerede har nævnt det, at det ikke klargøres, hvilke konsekvenser det har, hvis kommunen ikke overholder sin del af kontrakten og integrationsloven i det hele taget.

Det Radikale Venstre finder det helt afgørende, at kommunerne lever op til integrationsloven, og vi tør også tage konsekvensen af det. Kort sagt skal de allersløveste kommuner kunne fratages integrationsopgaven, og herefter kunne opgaven så sendes i udbud, og andre kommuner, institutioner, firmaer og kommunen selv skal så kunne byde på opgaven, hvorefter den tildeles det bedste bud på grundlag af målsætning, forslag, resultater osv. Men kommunen, som har fået frataget integrationsopgaven, slipper hverken for at modtage nye flygtninge eller for at betale de nye aktører, som så træder i stedet.

Samlet set er vi altså åbne over for lovforslaget, men stiller os afventende, fordi der er for meget symbolpolitik, og det slet ikke er vidtgående nok, ja, der skal slet ikke ske noget nyt i forhold til den ene af de to kontraktparter, nemlig kommunen.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

I dag står vi med en række konkrete erfaringer gjort ude i kommunerne igennem de første år med integrationsloven.

En af dem drejer sig om behovet for at tilrettelægge handlingsplaner for udlændinge, så de kan komme ind i det danske samfund.

Disse handlingsplaner skal lægges senest en måned efter, at kommunerne har overtaget integrationsopgaven, og det har helt klart givet vanskeligheder med at nå at gøre det ordentligt og grundigt, og det burde efter Enhedslistens opfattelse være det, vi brugte tiden på. I stedet mener vi, at det her forslag alt for meget fungerer som sådan et instrument, man kan slå nye danskere oven i hovedet med.

Regeringen bruger meget tid på at understrege nødvendigheden af, at indvandrere og flygtninge kommer ud på arbejdsmarkedet, og at det er vejen til en bedre integration. Det er vi fuldstændig enige i i Enhedslisten.

Men den måde, regeringen gør det på med det her lovforslag mener vi ikke har det resultat at gøde jorden og bane vejen for en bedre inte-