

Jeg var meget glad for at høre den socialdemokratiske ordfører nævne, at integrationsforløbet, som indtil nu har været 3-årigt, måske skulle gøres mere smidigt. Jeg tror nemlig, det er en meget væsentlig ting ved integrationsprogrammerne, at de skal være mere smidige og mere tilrettede den enkelte.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg har et meget kort, principielt spørgsmål til fru Else Theill Sørensen.

Problemet med, at der er veluddannede flygtninge, som er bosat i en kommune, hvor der rent faktisk ikke eksisterer den type arbejde, de er uddannet til, er efter min bedste overbevisning foranlediget af den eksisterende boligfordelingskvote, hvor man på en meget systematisk og systemtænkende måde trækker et nummer, når man ankommer til den danske grænse, og derefter bliver placeret i en kommune, hvor der ikke tages hensyn til den pågældendes uddannelsesmæssige baggrund, og det ikke overvejes, om kommunen er i stand til at tilbyde et arbejde, der kan matche den pågældendes evner. Er det noget, Det Konservative Folkeparti vil være villigt til at slække på, så der også bliver taget hensyn til kvalifikationerne?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg vil godt svare på det sidste: Ja, det ville da nok være en god idé at sørge for, at folk også blev kanaliseret efter deres kvalifikationer. Men så vil jeg sige, at med hensyn til de 74 mennesker, hvoraf kun 4 har job, er det ikke sådan, at kommunen ikke kan tilbyde dem job. Der er nok af private virksomheder, som efterspørger folk med de uddannelser, men problemet er, at de ikke har kunnet få godkendt deres uddannelser.

Jeg håber, at det lovforslag, undervisningsministeren fremsatte i går om godkendelse af uddannelser i Danmark, lægger op til en større åbenhed over for, at det så at sige er de faktiske kvalifikationer, der er afgørende, og ikke nødvendigvis om uddannelsen er helt mage til den tilsvarende danske uddannelse. Der er masser af job i Ringkjøbing Amt til de 70 personer. Jeg kan ikke sige, om de kan komme i arbejde alle sammen, men det er det andet, jeg nævnte, der er problemet.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil gerne anerkende udsagnet, og jeg vil sige, at vi fra SF's side er meget indstillet på at støtte det forslag, når det kommer til behandling, fordi vi også helt klart betragter det som et stort problem, at man netop ikke har mulighed for at matche uddannelserne i forhold til behovet.

**Formanden:**

Hr. Kamal Qureshi, og nu er det som ordfører.

Kl. 16.20

**Kamal Qureshi (SF):**

Som jeg også tidligere har anført under denne lange debat, er vi i SF tilhænger af forpligtende aftaler og samarbejde. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg synes, det er helt afgørende, at man laver nogle aftaler, der forpligter alle parter, og jeg har også anført, at jeg meget gerne ser en meget høj grad af forpligtende samarbejde og forpligtende aftale på arbejdsmarkedsområdet, for det er der et meget stort behov for.

Vi lægger faktisk også op til i vores udspil på udlændingområdet, som jeg viste et lille glimt af tidligere, at der udarbejdes handlingsplaner for alle udlændinge – også dem, der er familie-sammenførte – inden for de første 14 dage efter deres ankomst til Danmark. Vi kan godt kalde det for kontrakter i stedet for handlingsplaner, det er ikke det, der er det afgørende.

Alle udlændinge skal gennemgå en grundig visitation, og de, der på grund af deres sundhedstilstand har behov for behandling – eksempelvis er hver tredje flygtning traumatiseret, enten fordi de har været udsat for tortur eller andet – skal omgående i behandling, og de ressourcestærke skal i gang med at arbejde hurtigst muligt. Men det betyder set med mine øjne, at aftalen forpligter os her i Folketinget til at sørge for, at vi opfylder vores del af den, så det ikke fortsat er 1-2 års ventetid på behandling af torturramte flygtninge, ligesom kommunerne skal overholde deres del af aftalen, så veluddannede akademikere og uuddannede analfabeter ikke sidder på den samme skolebænk og undervises i det samme til skade for begge parter. Vi vil til enhver tid støtte et sådant forslag.

Problemet med den aftale er bare, at det ikke er en gensidig aftale. Det er en aftale, hvor man har mulighed for at straffe den ene part, hvis denne ikke opfylder sine betingelser i aftalen, men jeg savner nogle bud fra ministeren på, hvordan vi straffer kommunerne, hvis de ikke