

bliver udsendt, hvis det viser sig, at vi ikke må sende dem ud, mens sagen kører. Men nu får vi altså en sag, og det synes jeg er godt for alle parter.

Jeg er helt enig i det med aldersdiskriminationen. Det var en af de første sager, jeg tog op som nyvalgt folketingsmedlem, at vi skulle bekæmpe aldersracismen, og hvis jeg nu sige det, uden at fru Pia Kjærsgaard rynker på næsen, er det faktisk noget, man har drøftet en hel del i Europa-Parlamentet. Så, så siger jeg ikke mere.

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard, og nu begynder det at køre på overtid.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ja, men det er klart, at når man begynder at diskutere aldersdiskrimination under dette punkt, må jeg bare opfordre forskellige ordførere og for den sags skyld også ministeren til at slå op i referatet af finanslovdebatten. Her var der en lang diskussion om aldersdiskrimination, der tog udgangspunkt i, at i den kommende periode fyrer den nuværende regering en langt større del af de ældre i den offentlige sektor, end de forholdsmæssigt udgør af det samlede antal, så her var der en konkret mulighed for at gå imod aldersdiskrimination i stedet for at stå her bagefter og snakke om det.

Før snakkede jeg om serbiske desertører og militærnægtere, mens ministeren snakker om bosniere, der har brugt militære forhold som begrundelse, men lad det nu ligge. Det er rigtigt, at der var 13.000, som fik opholdstilladelse på grund af militære forhold, og jeg vil godt oplyse fru Pia Kjærsgaard om, hvad der står bagefter. Der står, at de 13.000 ikke kunne få det, hvis den nye lov var gældende.

Men så står der også: Det er dog samtidig Udlændingestyrelsens vurdering, at mange af disse personer også kunne have fået opholdstilladelse som flygtning på et andet grundlag. Jeg går ud fra, at det er det spørgsmål, som skal afklares i den diskussion, vi står over for.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 150: Forslag til lov om ændring af integrationsloven. (Individuelle kontrakter).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder).
(FremSAT 28/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Lovforslaget drejer sig om, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med integration af udlændinge skal udarbejde en individuel kontrakt med hver enkelt udlænding.

Det fremgår af selve lovteksten, at det, der skal lægges vægt på, er den enkelte udlændings individuelle færdigheder og forudsætninger, og man skal beskrive den pågældendes beskæftigelses- eller uddannelsesmål.

Også her må jeg sige, at det naturligvis er et forslag, som Venstre varmt kan støtte. Det, som jeg lige har læst op fra lovteksten, gør helt klart, hvad grundholdningerne i Venstres politik er. Det er også det, der er nævnt i det kasseeftersyn, som vi sammen med De Konservative har fremsat forslag om nogle gange tidligere. Det er helt afgørende, at den enkelte udlænding selv føler ansvaret for sin egen integration, og at man ved at indgå en egentlig kontrakt myndiggør den enkelte udlænding.

Kl. 16.00

Jeg vil godt nævne to høringssvar, som jeg egentlig synes er nogle af yderpunkterne i synspunkterne. Det ene stammer fra Dansk Socialrådgiverforening, som synes, forslaget er uhenigtsmæssigt, fordi kontrakter skal forhandles og indgås mellem ligeværdige parter. Det mener man ikke er tilfældet her, når kommunalbestyrelsen som skitseret i forslaget egenhændigt kan