

hvad resultatet havde været, hvis den nuværende lovgivning havde været gældende, da 1400-1500 bosniske militærnægtere fik asyl i Danmark ... sagde jeg hundrede? Jeg vender tilbage til det.

Kl. 15.40

Til hr. Søren Krarup, som spørger: Er det ikke en fri sag, om man vil diskriminere mod udlændinge? Jo, det er en fri sag, men jeg har lov at have en mening om det. Man har lov til at have begreber om god opførsel, uden at man skal kaldes totalitær. Det bliver kun totalitært, hvis man skriver det ned i en lov og presser det ned over hovedet på sine medmennesker. Men dette blot at have en mening om god opførsel er ikke totalitært, det vil jeg fastholde.

Til fru Pia Kjærsgaard: Jeg synes, tingene gøres for besværlige, og jeg synes, at der var for meget mistænksomhed. Jeg synes, det er en ret håbløs situation, hvis det nu skal gøres til et problem, at flere udlændinge kan gøre sig nyttige og blive til en gevinst, en økonomisk gevinst for det danske samfund frem for at være en byrde.

Fru Pia Kjærsgaard spurgte mig tidligere, om ikke jeg ville kommentere Hans Kornø Rasmussens udtalelser om de store ressourcer, som udlændinge repræsenterer i Danmark. Jo, jeg er enig i, at den tale er meningsløs, så længe udlændinge i Danmark faktisk er en stor byrde. Men det, der er ubestrideligt, er, at udlændinge i Danmark kunne være en stor gevinst, hvis de var i arbejde.

Opgaven går derfor ud på, samtidig med at vi bremser tilstrømningen, at sørge for, at de, der er her, bliver en gevinst for samfundet, samtidig med at de får et bedre liv og derved også kommer til at skabe nogle bedre hjem for deres børn. For det skal jo give problemer, når kontant-hjælpsmodtagere bor årti efter årti i Danmark uden berøring med det danske samfund, og børnene vokser op splittet mellem to kulturer, som ikke har nogen forbindelse med hinanden, fordi forældrene ikke har indpas på det danske arbejdsmarked. Det er jo det, der er roden til integrationsproblemerne.

Formanden:

Det har været en meget lang og meget omfattende og meget grundig førstebehandling. Og jeg gør opmærksom på det, som alle ved, nemlig at behandlingen fortsætter med mindst samme grundighed i udvalget, og vi har en meget lang dagsorden foran os endnu. Derfor henstiller jeg, at vi meget snart afslutter førstebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Det tror jeg vil blive muligt, hvis ministeren svarer på de spørgsmål, der bliver stillet.

Det, ministeren svarede på spørgsmålet om de serbiske desertører, var – med forlov – noget vrøvl. Men ministeren sagde, at det ville han komme tilbage til, respekt for det, det kommer vi tilbage til.

Men så mangler der spørgsmålet om ambassaderne, som jeg har forsøgt at stille i jeg ved ikke hvor mange timer. Af en eller anden grund kommer der ikke noget svar på det, og jeg forstår ikke hvorfor.

Hvad er grunden til, at denne regering mener, det er altafgørende, at 75 personer, som er oplagte politiske asylanter, og som ikke ligger Danmark til last, før de får asyl, og som har en særlig tilknytning til Danmark, og hvis alternativ er at blive forfulgt, at de skal forhindres i at søge asyl på en dansk ambassade? Hvad er grunden? Det må da være muligt at svare.

Og hvis jeg får svaret eller et forsøg på et svar eller et svar om, at jeg vil få svar på et senere tidspunkt, så skal jeg undlade at bede om ordet igen.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det er et helt stilfærdigt spørgsmål til integrationsministeren. Jeg tror, at integrationsministeren gjorde sig skyldig i en enkelt fodfejl i sin beskrivelse af ligebehandlingslovgivningen. Jeg vil derfor godt bede ministeren bekræfte, at det er ulovligt at diskriminere. Det er ulovligt, det er ikke et moralsk spørgsmål, det er ulovligt.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg er helt enig i, at der skal være en lang udvalgsbehandling og andenbehandling og tredjebehandling. Men det er dog væsentligt at få svar på de spørgsmål, som man stiller og stiller og stiller. Og hele grundlaget for det her, hvor ministeren siger, at man vil afskaffe de facto-begrebet, er: Hvad betyder så beskyttelsesbegrebet?

Kl. 15.45

Nu har jeg spurgt siden ca. kl. 11 i formiddags, og jeg synes, det er sølle af ministeren ikke at komme mere ind på det. Jeg vil godt bede ministeren om at komme med lidt tal. Ministeren har lovet den danske befolkning, at Venstre ville afskaffe de facto-begrebet. Venstre har lovet det sammen med Dansk Folkeparti. Det vil vi gøre.