

tid, sagsbehandlingen har taget, er, at det i realiteten vil føre til en lempelse for dem, som trækker sagen i langdrag. Lad os sige, at de trækker den i langdrag, så det varer lige så længe, som det gjorde for ham, der gjorde sig meget populær i Nordjylland, og hvor det havde taget 4 år. Hvis han får asyl, skal han så nøjes med 1 år, før han får permanent opholdstilladelse, mens alle andre skal vente 3 år? Nej, sådan skal det selvfølgelig ikke være. Men jeg synes, det hele er så fortålet, så kunne vi ikke gemme den slags til udvalget, så skal jeg nok svare helt præcist og klart.

Formanden:

Jeg har noteret to indlæg, og jeg går ud fra, at det er korte bemærkninger. Først hr. Søren Krarup.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Må jeg begynde med at sige, at jeg har fået mod til atter at gå på talerstolen. Men så er der et bestemt spørgsmål, jeg lige vil stille integrationsministeren.

Integrationsministeren sagde lige for lidt siden, at de arbejdsgivere, der måske ikke er interesserede i at ansætte indvandrere, kan ikke være det bekendt.

Og jeg spørger: Hvorfor kan de egentlig ikke det? Er det ikke en fri sag, hvad man foretrækker? Jeg kender folk, der ønsker at ansætte jyder, fordi de har tillid til dem, der kommer fra deres egen landsdel. Den dér moraliseren med hensyn til, hvad man kan være bekendt, er det ikke til syvende og sidst en eller anden sådan rent totalitær trang til at herske over sjælene, der ligger i det?

Der må herske frihed for arbejdsgivere på det område, ligesom der må herske frihed for alt andet, der har at gøre med ånden og med afgørelsen, så jeg vil kun anholde denne efter min mening sært moraliserende misforståelse, at man kan ikke være bekendt at have sympati for noget og antipati mod andet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jo, men det er sådan set også det, der ærgrer mig, at vi ikke samtidig har det integrationsforslag, vi kan diskutere, for jo mere jeg ser – det kan jeg i hvert fald godt sige rent ud til ministeren – jo mere skeptisk og negativ bliver jeg over for det.

Nu står ministeren og siger om et center, der nu skal oprettes, og at vi lige kan ordne arbejdsmarkedet, sådan at de ansætter flere af fremmed herkomst. Man har lige nedlagt råd og nævn, og nu begynder man at tale om at oprette flere. Jeg synes altså, at det er meget betænkeligt.

Tidligere omtalte ministeren, at nu ville man fjerne uddannelseskraft, tidligere har ministeren sagt, at nu vil man give tilskud. Jamen er der dog ingen ende på velviljen i det her land i forhold til at få fremmede ansat? Er ministeren slet ikke klar over, at der faktisk er en ganske stor del af danskerne, der ikke er i arbejde? Hvad gør man for dem for at få dem i arbejde? Jeg synes altså godt nok, at jo mere jeg hører om den integrationslov, jo mere betænkelig bliver jeg, og derfor synes jeg, at den burde have været i sammenhæng med det her.

Så vil jeg godt bede ministeren om at uddybe det omkring beskyttelsesbegrebet meget, meget mere, end ministeren hidtil har gjort, for det afgørende er jo faktisk, at man fjerner de facto-begrebet og indfører et beskyttelsesbegreb.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Nu forstår jeg, at ministeren mener, det er meget fortænkt at spørge ministeren om, hvad ministeren mener med de udtalelser, ministeren kommer med heroppefra.

Det er jeg selvfølgelig ked af, men jeg vil nok alligevel prøve, selv om ministeren utvivlsomt mener, at det er utrolig fortænkt, at spørge, hvad der er grunden til, at ministeren har fremsat et forslag, som forhindrer, at man søger asyl på ambassaderne.

Og jeg vil også spørge, selv om ministeren formentlig også finder det utrolig fortænkt, hvordan ministeren har det med, at ministeren for nogle år siden var med til i Europa-Parlamentet at opfordre bl.a. Danmark til at sikre en beskyttelse af desertører og militærnægtere, og nu er ved at fremsætte et lovforslag, der betyder, at vi hundrede procent sikkert ikke kunne give dem den beskyttelse, som ministeren var med til at opfordre til for nogle år siden.

Det er muligvis ekstremt fortænkt for ministeren, men jeg vil alligevel bede ministeren prøve at svare på spørgsmålene.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg kan sige til det sidste, at nogle af militærnægterne er naturligvis dækket af andre konventioner. Derfor er det også umuligt at sige,