

flygtningebegreb, vi hidtil har kørt med, og så det, der følger umiddelbart af konventionerne.

Vi vil nu gøre ligesom andre lande og bygge direkte på konventionerne. Der kan man læse, hvad det er for nogle fælles forpligtelser, vi har påtaget os. Dem vil vi leve op til, men ikke så meget mere.

Så vil jeg sige til hr. Søren Søndergaard, at vi har jo ikke i øjeblikket nogen hjemmel til at sætte hærchefen bag lås og slå. Det får vi heller ikke, for i et retssamfund kræver det altså en retslig proces, en dommer osv., før man kan sætte folk bag lås og slå. Men der er en hjemmel i vores lovforslag til, at vi kan pålægge vedkommende at tage ophold i Sandholmløjren, og dermed bliver det altså muligt, hvad det ikke har været hidtil, at vide, hvor han er.

Til sidst til fru Pia Kjærsgaard, som spurgte, hvordan det er, om denne lovgivning skal vedtages med skiftende flertal, eller om man skal tage det hele.

Kl. 15.25

Jeg vil sige det på følgende måde: Det står stadig fast, hvad jeg har sagt, at man må tage det sure med det søde, og det skal forstås på den måde, at hvis man siger nej til centrale dele af det lovkompleks, vi lægger frem, så får man selvfølgelig mindre indflydelse på de andre dele. Så enkelt er det. Sådan er det altid her i Folketinget.

Men en regering skal da aldrig forbyde sig selv at lytte og forsøge at få så brede flertal som muligt for de enkelte dele. Men når Ritzau har skrevet et telegram om, at nu vil vi splitte tingene op i småbidder, så må jeg sige: Ikke tale om! Det har jeg absolut ikke sagt. Jeg har sagt, at siger man nej til centrale dele, så får man mindre indflydelse på de øvrige dele. Sådan er det altid her på Christiansborg.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er der tre, der har meldt sig, nemlig hr. Kamal Qureshi, hr. Søren Søndergaard og fru Pia Kjærsgaard. Først hr. Kamal Qureshi for tredje gang.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg synes, det er fint, at integrationsministeren anfører, at han har lyttet til organisationer, og at han har lyttet til kommuner.

Men vi var jo for ikke så forfærdelig længe siden til et stort arrangement, hvor et medlem af Integrationsministeriets egen tænketank, Hans

Kornø Rasmussen, klart og tydeligt sagde, at det, der er problemet, det, der forhindrer integrationen i det danske samfund, er diskriminationen.

Det er diskrimination på arbejdsmarkedet, det er diskrimination på boligområdet, det er diskrimination på afgørende basale dagligdags funktioner. Og lige præcis på de områder vil integrationsministeren fastholde den politik, som den tidligere regering havde med at overlade det til parterne at sætte sig ned og snakke sammen.

Synes integrationsministeren ikke, at det hæster? Skal folk blive ved med at snakke sammen? Når nu de ikke har kunnet løse de opgaver på arbejdsmarkedet i så mange år, er det så ikke vigtigt, at vi påtager os ansvaret i Folketinget og lovgiver om det, så vi fjerner den diskrimination, som danskere borgere og etniske minoriteter bliver udsat for dagligt?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Gentagelse af tre spørgsmål:

For det første: Startede faldet i den såkaldte tilstrømning før eller efter regeringsskiftet?

For det andet med hensyn til ambassaderne: Hvad er grunden til, at man afskaffer den regel?

For det tredje: Hvordan kan man få nogen fordele ud af at trække en sag i langdrag, når den tid, man trækker den i langdrag, alligevel er inkluderet i den tid, der skal gå, før man kan få permanent opholdstilladelse?

Så vil jeg derudover sige, at når nu integrationsministeren nævner spørgsmålet om militærnægterne, kan jeg ikke lade være med at minde mig selv om, at jeg i 1990'erne var med i en kampagne i Danmark til støtte for de jugoslaviske militærnægtere og desertører, bl.a. med udgangspunkt i en resolution vedtaget i Europa-Parlamentet, som hr. Bertel Haarder havde stemt for.

I dag er integrationsministeren altså hovedansvarlig for at få vedtaget en lovgivning, der netop gør, at folk, der flygter, fordi de ikke vil bidrage til folkemord, ikke kan få ophold i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg kan godt svare hr. Søren Søndergaard på det med faldet i antallet af asylansøgere til Danmark, det ved hr. Søren Søndergaard også godt: Det var efter regeringsskiftet.