

til konventionerne og holder os til dem, sådan som jeg også har forstået, at den tyske regering nu vil gøre. Det er derfor, at jeg også har sagt til folk fra udlandet, som hører på det, at vi såmænd blot er i den situation, at vi nærmer os det europæiske gennemsnit på forskellige felter. Vi er absolut ikke alene på den vej, som den danske regering her betræder.

Så vil jeg ikke have siddende på mig, at regeringen mener, at danskerne ikke tåler at blive blandet op med andre. Vi har udenlandsk blod i os alle sammen. Det ses på vores forskellige farver og næser osv. Jeg er i hvert fald selv en af dem. Det har altså ikke noget med det at gøre. Og grundlovens § 70 skal vi også nok overholde.

Det er disse meget mere jordnære ting, vi taler om. Jeg mener helt ind i min inderste sjæl, at vi med den kombination af krav i forbindelse med tilstrømning og langt bedre integrationspolitik, som også har at gøre med at stille krav, gøre de nyttilkomne en tjeneste, og vi spørger deres organisationer, om de ikke støtter store dele af det, vi kommer med. De kommer jo ofte fra deres hjemlande med sunde, borgerlige holdninger, der minder om regeringens, og forstår godt, at der skal strammes op på det økonomiske.

Kl. 15.10

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ministeren får rig lejlighed til at svare, kan jeg godt love.

Der er nu på listen fru Pia Kjærsgaard, hr. Søren Søndergaard, hr. Jesper Langballe, fru Else Theill Sørensen. Og derefter de tre første for anden gang. Så det er fru Pia Kjærsgaard nu.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes, ministeren holdt en pæn og afdæmpet tale, men jeg mangler alligevel stadig væk nogle svar. Jeg har spurgt så mange gange om det. Skal man tage det sure med det søde? Hvad med de andre forslag, indfødsretslovgivningen, integrationslovgivningen og nu udlændingelovgivningen? Skal de behandles i sammenhæng, eller vil ministeren sådan kaste godbidder ud til de forskellige partier?

Så må jeg fastholde over for ministeren, at jeg mener, at problemet er antallet og alene antallet, og hvor er jeg dog enig med ministeren i den sidste bemærkning, som kom til fru Elisabeth Arnold. Det er ganske utilstedeligt, at man skal stå og høre på sådan nogle bemærkninger om, at vi ikke kan blandes. Hvad er det for en gang

vås? Det, det drejer sig om, er antallet, som Danmark ikke har kunnet klare i en lang årrække.

Så vil jeg lige bede ministeren bekræfte et par ting. Når nu der bliver sagt af Socialdemokratiets ordfører, at erhvervslivet skriger på arbejdskraft, og at vi bliver nødt til at integrere, fordi de skal ud på arbejdsmarkedet, er det så ikke sådan, at stort set samtlige af de fremmede, der er kommet til Danmark gennem en årrække, er arbejdsløse? Er det ikke bare sådan, at hvis man virkelig vil, jamen så kan man jo bare ansætte? Problemet er jo, at kvalifikationerne langt fra er i orden. Det er den dårligste del, vi får. Det er de uuddannede, det er analfabeterne, det er dem fra den tredje verden.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Ministeren var meget optaget af at give den ny regering æren for, at den såkaldte tilstrømning var faldet. Kunne ministeren oplyse Folketinget, om det fald startede før eller efter folketingsvalget?

Så vil jeg godt spørge om ambassaderne. Jeg har spurgt andre, og jeg vil også godt bede ministeren om at kommentere det.

Ministeren afviser at indregne den tid, man er i landet, mens sagen behandles, som en del af den tid, der skal gå, før man ikke kan sendes ud igen. Jeg vil godt spørge: Hvilken fordel har man af at trække sagen i langdrag, hvis den tid, sagen behandles, ikke indgår i den samlede tid? Det kan jeg simpelt hen ikke forstå. Vi er måske nogle, som synes, at det er et voldsomt krav, at et barn, som kommer sammen med sine flygtede forældre i en alder af 7 år, i hele folkeskoleforløbet og frem til vedkommende går ud efter niende klasse, ikke ved, om vedkommende kan blive permanent i Danmark.

Til sidst angående hærchefen vil jeg lige sige til ministeren: Det er jo sådan set ministerens partier, der har et problem. Det var dem, der stod i Folketingssalen gang på gang og krævede svar fra den tidligere justitsminister og meddelte, at i det sekund, de fik regeringsmagten, ville den pågældende hærchef være bag lås og slå. Det er jo ikke noget, oppositionen har sagt, men det var noget, ministerens parti sagde.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg synes, jeg kan forstå på integrationsministerens svar, at integrationsministeren er enig med os i, at forudsætningen for, at det overhovedet