

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Både hr. Kamal Qureshi og hr. Jesper Langballe spurgte mig i virkeligheden om det samme problemkompleks, nemlig om forholdet mellem religion og politik, demokrati kontra en mere fundamentalistisk måde at leve på. Til begge spørgsmål kan jeg sige: Jo, jeg er bekymret over, at der i det danske samfund findes kræfter, som ikke mener, at landets love står over religiøse forskrifter.

Det bør være sådan for alle, der bor i Danmark, at landets love står over alle religiøse forskrifter. Sådan er det desværre ikke for alle, og vi må som politikere gøre alt, hvad vi kan for, at vores børn bliver opdraget i den respekt for landets love, som vores grundlov tilsiger.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Det synes jeg da lød fornuftigt. Så må jeg spørge fru Arnold: Hvordan har fru Elisabeth Arnold det med, at der i hendes eget parti ligger holdninger, som giver udtryk for det, som fru Elisabeth Arnold lige tog afstand fra?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg vil fortsætte spørgsmålet med at spørge fru Elisabeth Arnold: Betyder det så, at den friskolelov, som bl.a. betyder, at små børn kan blive opdraget helt frit svævende fra det danske samfunds normale måde at leve på i de såkaldte koranskoler, ikke også vækker bekymring? Og vil fru Elisabeth Arnold nu tage fat på at få den ændret, så de borgere og de børn vokser op og ved, hvad det vil sige at leve i et demokratisk samfund og ved, at religionen ikke står over et lands love? Er det noget, som fru Elisabeth Arnold og Det Radikale Venstre vil tage sig af?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Til fru Pia Kjærsgaard vil jeg sige, at jeg er modstander af princippet om, at religiøse forskrifter kan stå over danske love, uanset i hvilket parti sådanne synspunkter måtte befinde sig. Jeg er indædt modstander af, at landets love kan blive overrulet af religiøse forskrifter.

Til hr. Per Dalgaard vil jeg sige: Koranskoler er det, der kan sammenlignes med danske søndagsskoler, men friskoler med muslimsk baggrund er noget andet, og de er underkastet friskoleloven. Undskyld, jeg er så pernitengrynet.

Det er ikke, fordi jeg vil irttesætte hr. Per Dalgaard, men jeg vil blot sige, at jeg også synes, det er bekymrende, at der er friskoler, som ikke opfylder de krav, der er i friskoleloven til, at man skal levere en undervisning, der står mål med det, der skal ydes i den danske folkeskole.

Det er jo også derfor, at der er friskoler, som har fået frataget deres tilskud, og de har måttet lukke. Det er jo derfor, vi overhovedet har reguleringen under friskoleloven. Der skal være opsyn med disse skoler, og der skal være mulighed for at fratage dem tilskud, og det er der også. Det har jo vist sig.

Men friskoler er en væsentlig del af den danske frihedstradition, og det skal være muligt at oprette friskoler med religiøs baggrund. Det kan også være indremissionsk baggrund, det kan være med mange andre baggrunde. Men der skal være tilsyn med dem, og det skal være muligt at fratage dem tilskuddet. Det sker også.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Man kan sige meget dårligt om den nye regering, og det gør vi også gerne i Enhedslisten. Men jeg synes ikke, en af de dårlige ting er, at den stikker sin politik på udlændingeområdet under stolen.

Der synes jeg, at tingene bliver sagt nogenlunde lige ud af posen, og det respekterer vi, for det gør det jo muligt, at folk kan vurdere og se en forskel på, hvem der har magten, og så kan de vælge ud fra det, og det er jo, som det skal være.

Med den syndflod af ændringer, vi har set, skal det indrømmes, at det kan være svært at få overblik over dem alle sammen og især over konsekvenserne. Det er det helt åbenlyst også for regeringen selv. Men målet med det, man laver, er jo rimelig klart: Der skal færre udlændinge hertil, og dem, der kommer hertil, skal i hvert fald yde noget mere for at blive en del af det danske samfund.

Nu synes vi i Enhedslisten ikke, der er noget galt i at ønske færre flygtninge i verden. Vi var sådan set mest lykkelige, hvis der overhovedet ikke var nogen flygtninge i verden. Men det kræver jo nok, at vi får skabt nogle ganske andre forhold i verden, i hvert fald i den fattige del af verden. Derfor er det jo også så underligt – det bliver vi nødt til at minde om i denne her sam-