

komme an på en prøve, om det i virkeligheden er det.

For at tage hr. Søren Søndergaard færdig vil jeg sige, at der går meget lang tid – det skal vi i hvert fald nok sørge for i Dansk Folkeparti – til tredje behandling af det her forslag. Ingen skal forvente, at det her kommer igennem i løbet af 14 dage eller en måned. Ingen skal forvente, at det er noget, der skal hastes eller sjuskedes igennem. Vi har fra start givet en generel, positiv støtte til det her. Det gav jeg også udtryk for. Men der er mange spørgsmål, der skal afklares, rigtig mange spørgsmål.

Så må jeg sige til fru Ritt Bjerregaard: Hvad er det for andre lande, der ikke længere vil acceptere, at vi sætter grænser? Må jeg godt høre det? Hvad mener fru Ritt Bjerregaard med det? Hvad skal andre lande blande sig i det her for? Det var dog grotesk, at den danske befolkning den 20. november har givet flertallet i det danske Folketing mandat til at stramme det her, og så begynder fru Ritt Bjerregaard med, at der er andre lande, der nu begynder at sætte grænser for, hvad de kan acceptere. Jamen jeg da aldrig nogen sinde hørt noget lignende.

Må jeg så sige om forholdet til konventionerne: Ja, hvis man fra regeringens side i stedet for et forslag på 130 sider havde levet op til det, man lovede under valgkampen fra Venstres side – Venstre var meget fremme omkring udlændingepolitikken, det var bestemt godt, vi havde debatten, det var også det, den danske befolkning forventede – og var kommet med to punkter, nemlig vi afskaffer de facto-flygtningebegrebet, og at vi standser retten til familiesammenføring, så havde det været fint, og så havde vi udelukkende haft en eneste konvention at holde os til, og det er flygtningekonventionen. De andre konventioner, som man begynder at tale om, har intet med den konvention at gøre.

Jeg skal komme tilbage til det. Jeg tror, det bliver en hed debat, men lad os så bare få den debat om konventionerne.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Fru Pia Kjærsgaard har vist glemt en enkelt lovændring for et par år siden. Jeg husker det, som om det var i efteråret 1997, hvor man gennemførte en ændring af udlændingelovgivningen, hvorefter folk, der var dømt for salg af narko og hash, blev udvist. Der kom så en lang række udvisningssager, som afsluttedes med landsrets-

domme. Men Højesteret fik en enkelt sag, hvor den omgjorde det, og hvor vi måtte konstatere, at den fortolkning af menneskerettighedskonventionen, som vi havde lagt ind i den her udlændingelovgivning, rent faktisk var i strid med menneskerettighedskonventionen. Så domstolene har været inde over, når et flertal i det danske Folketing handler i strid med menneskerettighedskonventionen.

(Kort bemærkning).

Ritt Bjerregaard (S):

Hvor var det dog ynkeligt at høre fru Pia Kjærsgaard. Hun kunne ikke engang høre efter, hvad der blev sagt her fra talerstolen, men følte trang til bare at tage den sædvanlige lektie om, at andre lande ikke skulle blande sig i, hvad Danmark gjorde. Det var slet ikke det, jeg sagde.

Jeg sagde, at Danmark var en del af et fællesskab, som vi var forpligtet af. Vi er bl.a. en del af EU. Vi kan ikke overvælde problemer til andre lande. Det har ikke noget som helst at gøre med, hvad vi gør her i Danmark. Det har noget at gøre med, hvad realiteten er i den tid, vi lever i.

Derfor spurgte jeg meget specifikt fru Pia Kjærsgaard, hvor mange det er, fru Pia Kjærsgaard vil skære væk. Hvor mange udlændinge er det, der har lov til at komme ind? Hvad er det for krav, fru Pia Kjærsgaard stiller?

Jeg håber, at fru Pia Kjærsgaard i anden omgang vil svare på de spørgsmål, der bliver stillet, i stedet for bevidst at misforstå dem.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jamen jeg vil gerne fortsætte, hvor den forrige taler slap, og sige, at jeg vil også gerne have et klart svar på de klare spørgsmål, jeg stillede.

Jeg henviste til lovforslagets bemærkninger, hvor der står, at udlændingepolitikken skal respektere Danmarks internationale forpligtelser, og til det næste punkt, hvor der står, at antallet af udlændinge skal begrænses, kunne jeg forstå, fru Pia Kjærsgaard var enig i. Det sidste handler om, at flygtninge og indvandrere, der bor i Danmark, skal integreres bedre.

Kl. 13.35

Jeg spurgte helt præcist: Er fru Pia Kjærsgaards parti tilhænger af de to punkter, som hun ikke nævnte, nemlig at Danmarks udlændingepolitik skal respektere de internationale forpligtelser, og at flygtninge og indvandrere skal integreres bedre? Klart svar efterlyses.