

søge asyl på Danmarks ambassader rundt omkring i verden.

Jeg tror, vi alle sammen kan blive enige om, at der er ret stramme procedurer for netop asylansøgninger, hvad enten det sker her i landet eller uden for landets grænser, på vores ambassader. Men jeg kommer mere i tvivl om begrundelsen for, hvorfor det er nødvendigt, når jeg hører fru Birthe Rønn Hornbech sige, at folk, der kommer kravlende ind på ambassadens grund og nærmest har et geværløb i nakken, selvfølgelig bør få asyl. Hvad så med den person, som er flygtet fra landsbyen, som ligger uden for ambassadørens synsvidde 20 km væk, og hvor bødlen ventner med geværet? Hvorfor kan den person ikke få asyl? Det vil jeg gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Til hr. Morten Bødskov og hr. Søren Søndergaard: Jamen det er altså slet ikke de sager, jeg ser for mig, men i udvalget kan vi da få nogle af de ansøgningssager frem, der har været i årenes løb.

Jeg tror, at hr. Bødskov, og jeg kan høre, at hr. Søren Søndergaard gør sig skyldig i en misforståelse og dermed også markerer holdningsforskellen til Venstre, når de siger, at der kun er to muligheder: Enten kommer man og siger, at man er forfulgt, eller også må man tage menneskesmulgere i brug. Det var sådan set det, hr. Søren Søndergaard var inde på.

Nej, der er jo netop den tredje mulighed, der fortsat er vores grundholdning: at man opholder sig som flygtning tættest muligt på det område, man er flygtet fra, men naturligvis i et sikkert område. Det er jo den tredje mulighed, og jeg går ud fra, at vi stadig er enige om, at her er der også brug for bistand.

Men den udlændingelov, der er udformet af regeringen, tager jo udgangspunkt i, hvordan verden er i dag, og at vi ikke fra den ene dag til den anden kan blive enige om på internationalt plan, at man gennem FN visiterer alle asylsøgere. Det kan vi ikke blive enige om, hverken i dag eller i morgen eller næste år.

Så må jeg sige, at jeg undrer mig meget over Socialdemokratiets fru Sophie Hæstorp Andersens spørgsmål om, hvorfor man skal integrere personer, hvis de når som helst gennem en 7-årsperiode kan blive sendt hjem. Hvorfor skal de så integreres? Jamen er Socialdemokratiet i tvivl om det? Det skal de, fordi de skal have det bedst muligt, og fordi vi skal have mest muligt ud af

dem, mens de er her. De skal ikke sendes tilbage som nogle ringvrag, der har været spærret inde og ikke har måttet lave noget. Tværtimod vil denne regering i langt højere grad, end det nogen sinde lykkedes for den socialdemokratiske regering, sætte gang i integrationen.

Kl. 11.40

**Formanden:**

Hr. Kamal Qureshi, sidsterunde.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil gerne spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Er det ikke rigtigt, at den tidligere regerings forsøg på at vurdere familiesammenføringsagerne med unge mennesker, hvor man gennemførte samtaler for nøje at vurdere, hvorvidt det var med de unges egen fri vilje, ægteskabet var indgået, netop viste, at det var meget, meget få sager, som blev afvist med den begrundelse, som netop viste, at man ikke kunne bruge et kriterium som tvangsågteskab til at afvise familiesammenføringer?

Jeg er enormt ked af, at Venstre ikke greb muligheden, da vi fra SF's side rakte hånden frem og sagde: Lad os kigge på de tragiske tilfælde, hvor mennesker kommer til det danske samfund under tvangslignende forhold. Jeg er ked af, at man er bange for at ramme den 50-årige direktør, der tager til Thailand og henter en ægtefælle, udelukkende fordi hun er fattig og har mulighed for at få en bedre tilværelse i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg takker for fru Birthe Rønn Hornbechs svar. Og nu har vi så fået slået fast, at det ikke var en smutter. Det er helt bevidst, når Venstre nu går ind for, at man gør flygtninge til indvandrere. Jeg konstaterer det blot, men jeg vil hilse det velkommen, for det betyder, at virkeligheden har indhentet Venstre, og det synes jeg er positivt.

Så vil jeg bruge min sidste korte bemærkning til at sige til fru Birthe Rønn Hornbech: Nu har vi i årevis hørt, at man skal gøre lovgivningen klar og tydelig. Utallige gange har fru Birthe Rønn Hornbech stået her og læst højt af fortalen til Jydske Lov, hvor der bl.a. står – og det er til glæde for de øvrige tilhørere, for jeg ved, fru Birthe Rønn Hornbech kender den ud og ind:

»Loven skal være ærlig og retfærdig, tålelig efter landets sædvane, passende og nyttig og ty-