

gange, også af statsministeren efter regeringens tiltræden, og det fremgår helt tydeligt af dette lovforslag: Regeringen bygger loven på de internationale konventioner, hvad Danmark har forpligtet sig til.

Kl. 11.05

Det vil altså sige, at når dette forslag indskrænker flygtningebegrebet, er det med respekt for de internationale konventioner, som vi har undertegnet, først og fremmest flygtningekonventionen og menneskerettighedskonventionen, men også andre, om dødsstraf og tortur f.eks. Så når flygtningebegrebet altså nu indskrænkes, er der ingen tvivl om, at det er i overensstemmelse med internationale konventioner.

Denne ændring af flygtningelovgivningen skal kombineres med den ændring, der sker med hensyn til, hvornår man kan få permanent opholdstilladelse. Vi har i Venstre det grundlæggende princip, at en flygtning er en person, der agter at vende tilbage til sit land. Derfor skal det være sværere at opnå permanent opholdstilladelse, og derfor skal grænsen nu være 7 år. Det har været Venstres politik i årevis.

Med hensyn til det, man kalder familiesammenføringer – og jeg siger: det, man kalder familiesammenføringer, for det er i grunden et dårligt udtryk, fordi det ikke altid er familier, der sammenføres, det er netop enkeltpersoner, der ikke på forhånd er i familie, der familiesammenføres – ønsker vi væsentlige stramminger.

Men også her er det for at undgå at bruge krudtet på det forkerte vigtigt at understrege, at forslaget er udtryk for det, der altid har været Venstres politik: Vi splitter ikke flygtningefamilier. Familiesammenføringsreglerne gælder naturligvis ikke for den flygtning, der kommer til Danmark og under flugten har måttet efterlade en ægtefælle et andet sted, og hvor ægteparret altså er i den situation, at de på grund af forfølgelse ikke kan vende tilbage til deres hjemland. Hvis de ikke har opnået beskyttelse i et andet land, vil der netop kunne ske en familiesammenføring med den ægtefælle, der ikke kom hertil i første omgang.

Men derudover strammes reglerne for familiesammenføringer ganske væsentligt. Alderskravet sættes op, og det er jo ikke for at genere de unge mennesker. Det er tværtimod for at sikre, at de selv får lov at bestemme, hvem de vil giftes med.

Der har også her i årenes løb under diskussionen været en masse misforståelser eller bevidst polemik om, at Venstre ville forhindre folk i at

gifte sig med hvem, de vil. Nej tværtimod. Vi ønsker, at man selv skal bestemme.

Men det er ikke sikkert, at retten til at gifte sig nødvendigvis skal udløse opholdstilladelser i Danmark. Det ønsker vi at dæmme op for med væsentlige stramminger, herunder en udbygning af det tilknytningskrav, som der i valgkampen var så meget palaver om, men som jo rent faktisk blev indført i god overensstemmelse mellem Venstre og den tidligere regering ved et forslag fra fru Karen Jespersen.

Det, som hele forslaget tilsigter, er jo at sige, at dem, der vil gøre en indsats i Danmark, ja, dem vil vi såmænd gøre det lettere for, men Danmark skal man ikke komme til, hvis man alene ønsker social forsørgelse. Derfor er der en lang række stramminger, også i forsørgelsesbegrebet.

Tiden er gået, og jeg skal blot sige, at Venstre naturligvis varmt støtter dette forslag.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal love fru Birthe Rønn Hornbech, at jeg overhovedet ikke vil tage udgangspunkt i konventioner eller noget som helst i mit spørgsmål, men bare i, hvad der er fornuftigt eller ikke fornuftigt, idet jeg går ud fra, at fru Birthe Rønn Hornbech har den opfattelse, at rigtige flygtninge skal beskyttes. Det har i hvert fald været, hvad Venstre og De Konservative har sagt igennem alle debatterne, så det går jeg ud fra er udgangspunktet.

På den baggrund vil jeg godt høre: Hvad er grunden til, at man afskaffer reglen om at søge ambassadeasyl, altså søge asyl i Danmark fra en ambassade i udlandet. Hvad er den nærmere begrundelse for det? Er der et misbrug? Hvordan forekommer det misbrug? Og hvem er det, man forhindrer i at komme til Danmark ved at afskaffe den mulighed?

Kl. 11.10

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil godt sige herfra, at vi fra SF's side, længe før denne her regering fik flertal, har prioriteret nogle konkrete tiltag for at gøre noget ved tvangsægteskaberne, helt konkret stramme op på retspraksis, sådan at man fordømte flere af de forældre, der medvirker til tvangsægteskab, helt konkret stramme op på lovpraksis, sådan at man får dømt nogle af de mænd, der lever i de her tvangsægteskaber, for voldtægt, når de føler,