

Det synes vi er underligt, for det betyder, at man har nogle forpligtelser til at betale skat osv., men man har ikke nogen rettigheder. Det er underligt, at Socialdemokratiet ikke allerede på nuværende tidspunkt har forholdt sig til det, men bare siger, at de vil følge diskussionen.

Jeg synes, at det virker underligt tilbageskuende. Jeg synes ikke, at det vidner om et parti, der er i pagt med tiden, og det er slet ikke et parti, der forholder sig til fremtiden.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Vi er i Socialdemokratiet altid åbne over for diskussioner om også vanskelige spørgsmål, også omkring sådan et emne som det her. Men uanset hvordan man vender og drejer det, hjælper det ikke noget, at Danmark på en række af de her punkter går alene. Der har jeg opfattelsen, at spørgsmålene skal man løse sammen med andre.

Det har vi jo f.eks. gjort, når det drejer sig om pensionsspørgsmål i forhold til EU-borgere og andre. Så på den måde mener jeg, at vi kan løse de her spørgsmål. Men jeg mener ikke, at vi får noget ud af at gå enegang i den sag her.

Formanden:

Hr. Søren Krarup som ordfører.

Søren Krarup (DF):

I den bedrøvelighed eller ynkelighed, som dansk indfødsretspraksis udgør, er disse små ændringer et skridt i den rigtige retning, som vi i Dansk Folkeparti støtter.

For at vende tilbage til den tidligere debat, som hr. Søren Søndergaard nu også har genoplivet, vil jeg godt sige, at indfødsretten jo har en ganske bestemt mening eller et ganske bestemt begreb. Hr. Søren Søndergaard siger – det er for så vidt ikke ualmindeligt for en socialist – at det ikke er i overensstemmelse med tiden.

Jeg er altid dybt imponeret over folk, der kan tage patent på tiden. Vi andre har nok at gøre med at leve i den, men hr. Søren Søndergaard kan bruge den.

Det er jo det, der er tilfældet med denne forståelse af indfødsret. Vi har i nogle sekvenser drøftet det i Indfødsretsudvalget, hvor holdningen efter min mening har været i alt for høj grad terapeutisk. Det vil sige en opfattelse af, at ind-

fødsret skal gives til dem, der er syge og svækkede, og som vil blive glade for at få dansk indfødsret, således at indfødsretten i virkeligheden bliver til en terapeutisk, eller på dansk: en behandlingsmæssig foranstaltning.

Nej, indfødsret har vi i al enkelthed for at forsvare det danske folks ret og eksistens i sit eget land. Indfødsret fik vi i 1776, fordi landets børn skal nyde landets brød, som Ove Høgh-Guldberg så fornemt formulerede det, og indfødsret har vi for at fastholde dette forsvar for landets børn.

Derfor er det oprørende, at man i såkaldt terapeutisk ærinde giver indfødsret til folk, der ikke kan eller vil tale dansk, som har begået grov kriminalitet f.eks. i forbindelse med narko, og som har beriget sig på landets bekostning og oparbejdet en stor gæld til det offentlige.

Landets børn skal nyde landets brød, og denne fordring om anstændighed og respekt for ordnede forhold i landet ligger i dette beskedne forslag til lov om ændring af indfødsretten, hvor sigtet dels er at afskaffe de fordele, som bigami eller spekulering i ægteskab kan give, dels er at ophæve muligheden for dobbelt statsborgerskab.

Det sidstnævnte begreb, dobbelt statsborgerskab, er, vil jeg sige til hr. Søren Søndergaard, en indlysende selvmodsigelse, som intet land burde kunne affinde sig med. Den omstændighed, at Sverige med en ny lov i 2001 lyser begrebet i kuld og køn, bør i allerhøjeste grad opfordre Danmark til at skille sig fra svensk lovgivning. Det er også det, der sker med dette lovforslag. Naturligvis kan man kun have ét statsborgerskab, eftersom et menneske kun kan have én nationalitet.

Samtidig med, at vi altså støtter denne lovændring, så var der grund til at opfordre til, at dobbelt statsborgerskab i alle sammenhænge bliver afskaffet. Jeg har forskellige eksempler på grotske forhold vedrørende dobbelt statsborgerskab også her i landet. Derfor er det godt, at muligheden for misbrug bliver reduceret, og at respekten for indfødsrettens mening bliver understreget, og på samme måde er det godt, at spekulativitet i bigami bliver begrænset.

Vi støtter i Dansk Folkeparti som sagt begge forslagets intentioner, og vi vil udtrykke håbet om, at dette lovforslag må være en begyndelse til at få ryddet op i de oprørende tilstande vedrørende dansk indfødsret.

Kl. 10.25