

Må jeg så ikke til fru Irene Simonsen sige, at forskellen på vores oprindelige forslag og det fremsatte forslag fra regeringen lige præcis er pasningsgarantien.

Hvis ikke vi fra politisk side ønsker at sikre, at forældre kan få passet deres børn, så er forudsætningerne for det frie valg og dermed for valgfriheden ikkeeksisterende.

Må jeg så ikke have lov til at afslutte med endnu en gang at spørge henholdsvis Venstres og De Konservatives ordfører: Ønsker man i denne diskussion at give samme garanti, som fru Gitte Seeberg gjorde tidligere på dagen, hvor fru Gitte Seeberg sagde: Ja, vi ønsker fra De Konservatives side at prioritere de uligheder, der er i pensionsspørgsmålet. Eller er den garanti allerede glemt?

Bent Bøgsted (DF):

Jeg synes, det er utroligt, at man her skal høre fra ordførere fra Socialdemokratiet, fra SF og Enhedslisten, at kvinder og mænd, der har fået et barn i fællesskab, eller en kvinde, der har fået et alene – ja, hun har jo haft hjælp til det, skal jeg så sige (*Munterhed*) – ikke tror på, at forældrene selv kan afgøre, hvad der er bedst for barnet.

Det skulle jo gerne være sådan, at faderen og moderen taler sammen og så bliver enige om, hvem der skal have barselorloven.

Den her barselorlov lægger op til, at faderen kan få mere barselorlov, end moderen kan få, alt efter hvad de selv aftaler. De første uger er låst fast til moderen, derudover kan faderen tage den barselorlov, der derefter kommer. Så jeg mener ikke, at det er en forringelse af faderens muligheder for at få barsel.

Der blev også nævnt pension. Jamen jeg er sikker på, at de fleste mødre kigger mere på, hvad der er bedst for barnet i det første år, end hvad de får i pension, når de bliver 60 eller 65 år. De småkroner, som det ATP-bidrag eller SP-bidrag kan give, regner de ikke for noget i forhold til den tid, de har sammen med barnet til at starte med.

Så jeg synes, det er sørgeligt, at der ikke er mere opbakning til den forbedring, vi har fået af den barselorlov her. Man får 1 års barsel på fulde dagpenge, og det er en forbedring, især for de dårligst stillede. Der er jo mange af de dårligst stillede, der ikke har råd til at tænke på at tage så lang barsel, og derfor har de heller ikke taget så meget børnepasningsorlov.

Det her er efter vores synspunkt en klar forbedring, og vi har ikke tænkt på ligestilling i den

her situation. Vi har tænkt på, hvad der var bedst for barnet, og det er, at forældrene selv kan planlægge barselorloven.

Kl. 21.20

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen tak til hr. Bent Bøgsted. Han har da forstået, hvad det handler om for børnefamilierne, at det ikke er pension, det handler om, men familier, der trives.

Jeg er da utrolig skuffet over fru Irene Simonsens udtrykte manglende vilje til at forstå, hvad det var, jeg sagde, når hun konkluderer af mit udsagn, at familier med karrierer og statussymbol ikke kan have vellykkede børn. Det er dog en udlægning af det, som jeg sagde. Jamen jeg kan da ikke forstå det.

Fru Irene Simonsen er da en slags jyde. Hun må da kunne forstå, hvad det er, jeg siger. Det er da fantastisk. Selvfølgelig er der da masser af familier, der kører flot med karrierer og statussymboler og det hele og har vellykkede børn, der trives også længere oppe i årené. Men det er da også en offentlig hemmelighed, at der er masser af familier, der vantrives, fordi de ikke er gode nok til at administrere deres liv, fordi de har nogle forkerte prioriteringer, nogle forkerte værdier, nogle forkerte målsætninger, der går ud over børnene, og det giver dårlige resultater på lang sigt. Det er der desværre alt for mange eksempler på.

Det er dyrt for vores socialforsorg, for vores kriminalforsorg og det hele, og det er derfor, det kan betale sig at investere i barselorloven.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg må af tavsheden fra henholdsvis ordførerne fra Venstre og De Konservative konkludere, at valgfrihed nu bliver, kan man sige, deponeret hos den kommune, der så er ansvarlig for, hvorvidt der er en pasningsgaranti eller ej. Det synes jeg, undskyld mig, er et noget sørgeligt udgangspunkt for diskussionen om ikke kun børns tarv, men også familiens muligheder.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Bent Bøgsted fra Dansk Folkeparti, hvad det er, de dårligt stillede familier skal leve af i de 14 uger, som Dansk Folkeparti har fået for at stemme for det lovforslag her. For de har fået 14 uger ekstra uden beregning. Hvad