

pasningsorloven fjernet, på trods af at der ikke er en tidsmæssig forbedring for børnefamilierne, men dog en økonomisk, betyder det altså, at der er flere, der får råd til at vælge et års orlov.

Så erkender jeg, at der er ligestillingsproblematikken. Og jeg erkender, at pensionen i kroner og øre måske kan blive mindre. Jeg forstår faktisk fru Mette Frederiksens synspunkt. Til gengæld tror jeg ikke en pind på, at fru Mette Frederiksen vil acceptere de synspunkter, jeg nu kommer med, for der er noget helt andet i det her omkring barselorloven, som har noget at gøre med det liv, vi lever, den måde, vi gennemfører vores liv på.

Hvad er der ved at sidde med en fed pension efter et liv, hvor job, karriereræs, penge, forbrug, jagt på statussymboler har kostet det hele? Hvor alle de ting har forhindret mig i at pleje min familie, sådan at jeg har nogle børn, som ikke trives ordentligt, som jeg skal bekymre mig om, når jeg sidder dér med min fede pension. Hvad er der så ved det hele?

Det er i det der helt overordnede lys, at vores kamp for børnefamilierne, for at børnene kan trives bedre, skal ses.

#### Lars Barfoed (KF):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Det Konservative Folkeparti synes, det er et fremragende forslag til barselreform, vi nu gennemfører. Det er først og fremmest et forslag, der giver længere og bedre barselorlov og som er baseret på det sunde princip, at det er familierne selv, der vælger, hvordan de skal holde deres orlov.

Det er ikke sådan, at vi herinde i Folketinget skal bestemme, hvordan mor og far skal fordele orloven, sådan som den socialistiske del af Folketinget ønsker det. Den vil nemlig bestemme over familierne. Vi ønsker at give familierne det frie valg. Vi mener, at moderen og faderen selv skal fordele orloven imellem sig.

Så spurgte fru Mette Frederiksen, om jeg var enig i, hvad fru Gitte Seeborg tidligere sagde, at man får mindre i pension, når man sparer mindre op, fordi man ikke får så meget i løn, når man er på orlov. Selvfølgelig gør man det, det er da klart. Konsekvensen af længere barselorlov er, at så sparer man mindre op i pension.

Det er ligegyldigt, om det er moderen eller faderen, der tager orloven, man får mindre sparet op i pension. Det er jo en selvfølge.

#### Irene Simonsen (V):

Jeg synes, det er utroligt at skulle stå her og høre på, at det her er en forringelse. Det kan dog kun være bedre vilkår.

Vi har givet forældrene en ret til længere barselorlov på fulde dagpenge, og med hensyn til pensionen er det her jo ikke anderledes, end det var i det tidligere forslag. Det er jo nøjagtig det samme, der gælder her. Det er blot en længere periode, familierne får bevilget, plus at de jo får helt egen råderet til at bestemme, hvordan børnene i familien har det.

Kl. 21.15

Så synes jeg da også, at det er underligt at høre hr. Ole M. Nielsen stå og sige, at folk, der har karriere, folk der har statussymboler, åbenbart har børn, der ikke trives. Det var noget af en smagsdommer at sætte frem.

#### Margrete Auken (SF):

Nu har jeg siddet forleden dag i Folketingets formandsstol og så igen her og hørt på debatter om de her børn, som har så godt af, at mødre er der hele tiden.

Jeg har egentlig spekuleret på, hvordan de ammende ministre, de flokke af ammende ministre, som jo altså har haft det frie valg, har deltaget i debatten om denne her sag. For der er et eller andet gribende misforhold mellem det, vi står og får sagt her, og så alle de kvinder, der har lejlighed til at vælge selv, og som er herinde, nogle gange synes jeg også betydelig tidligere, end de burde være. Det er faktisk et gribende og kvalmende hykleri.

(Kort bemærkning).

#### Mette Frederiksen (S):

Jeg skal starte med at berolige hr. Lars Barfoed. Vi ønsker fra Socialdemokratiets side på ingen som helst måde at bestemme, hvilken af de to forældre der skal påtage sig ansvaret i forbindelse med en barselorlov.

Det, vi ønsker, og det vi vil insistere på, er, at moderen og faderen i en børnefamilie får samme adgang og samme muligheder, og det kræver, at vi fra Folketingets side tør opstille samme forudsætninger.

Det er lige præcis det, der er kernen i det her spørgsmål. Vi har at gøre med en regering, som ikke ønsker at sikre ligeløn. Vi har at gøre med en regering, som i hvert fald ifølge hr. Lars Barfoed er uinteressert i at tale om de pensionskonsekvenser, det her giver, og så ønsker vi ikke at deltage.