

Lenin var; det er der i hvert fald noget, der tyder på. Jeg har ikke kaldt Sovjetunionen for et socialistisk samfund før, men det har hr. Helge Adam Møller. Det synes jeg er en interessant vinkel at give det.

Jeg vil så også sige omkring det med Østblokken, at det er interessant, at den lige skal drages ind i sammenhæng med undertegnede. Efter, som jeg aldrig har bakket op om Østblokken, kan jeg ikke rigtig se, hvorfor deres miljøvineri skulle have så meget at gøre med *min* holdning til, at Venstre og De Konservative skærer ned på miljøet. Det er jer, der skærer ned på miljøet. I Enhedslisten ...

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja tak. Nu er taletiden udløbet.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

... ønsker vi at forbedre miljøet, så det lader til, at I ligner dem en smule mere, end vi gør.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Først til det gode – der er også lidt at rose og sige tak for; det tager selvfølgelig ikke hele aftenen, men det må jeg heller ikke:

Vi er glade for finanslovens lettelser for erhvervslivet, især den del af erhvervslivet, som udgøres af de mindre, selvstændigt erhvervsdrivende. Vi er måske ikke helt sikre på, at det alt sammen fremmer produktionen. De lettelser, der er givet på andre områder, kunne man måske synes skulle være lidt flere.

Vi er tilfredse med, at vi har fået taget hul på forbedringer for børnefamilierne. Det er barsel-orloven, jeg snakker om. Vi synes ikke, den er god nok, men det er dog en begyndelse. Vi håber, vi kan komme videre og også komme videre ad den vej, at vi i fremtiden kan komme til at snakke om de reelle priser. Vi kunne ikke komme til at tale med hverken den forrige eller den nuværende regering om, hvad det egentlig koster. Man er rigtig god til at regne bruttopriserne ud, men nettopriserne, når man har reduceret for fordelene – både de direkte økonomiske og de indirekte for samfundet – er lidt svære at få styr på. Det vil vi prøve i fremtiden.

Vi er selvfølgelig tilfredse med, at regeringen gør en indsats for sundheden, for ventelisterne. Det kan man selvfølgelig ikke være træt af, selv om vi absolut ikke kan lide den finansiering,

som man helt tydeligt har kædet indsatsen for ventelisterne sammen med, og selv om vi også nok må sige, at det er en lille smule populistisk at fokusere på kirurgiske ventelister, mens man slet ikke fokuserer på nogen andre patienter, selv om problemerne i sygehusvæsenet måske i virkeligheden mere handler om struktur og faggrænser end om mangel på økonomi.

Vi vil gerne kvittere for, at regeringen har løst problemet med B 76 fra forrige folketingsår, beslutningsforslaget, som Kristeligt Folkeparti fik et bredt flertal til omkring private plejehjem, og som den tidligere regering ikke ville løfte finansieringen på. Det er vi glade for at den nuværende regering har taget på sig.

Vi vil også godt kvittere for et tiltag, som vi ikke har fået med i de forhandlinger, som vi ikke var med i, men som var indarbejdet, allerede før vi kom med, nemlig de private, de frie skolers SFO-ordning.

Der kan sikkert findes andre ting, som jeg er glad for og tilfreds med, men det var dem, jeg sådan direkte ville nævne.

Så til det kritiske:

Skatteloftet har været den store skygge, som har været bestemmende for alting i de her finanslovforhandlinger. Skatteloftet er jo egentlig en fornuftig ting, som vi naturligvis havde accepteret, hvis det skulle forstås som et stop for skattetryk eller en sagte sænkning. Men loft over skattetryk har vi jo allerede haft under den tidligere regering, selv om jeg nok ved, at den nuværende regering ikke har villet acceptere regnestykkerne. Hvorfor har jeg aldrig rigtig fundet ud af.

Kl. 20.30

I Kristeligt Folkeparti mener vi egentlig ikke, at vi betaler for meget i skat, hvis ellers vi får noget for kronerne, hvis de bliver brugt ansvarligt og rigtigt, og det vil man selvfølgelig altid kunne diskutere og indvende noget imod.

I Kristeligt Folkeparti accepterer vi, at vi har en voldsom masse forpligtelser, nationalt og internationalt. Vi har fortsat en gæld, vi skal afdrage på, og så vil vi naturligvis også have skattevæsenet til at sørge for en omfordeling i samfundet.

Vi har et af verdens mest velhavende og, tror jeg uden diskussion – også i denne forsamling her – bedst styrede samfund. Vores nøgletal på stort set alle områder er bedre end noget andet lands. Hvorvidt det er den tidligere regerings skyld, kan man selvfølgelig diskutere, men den