

pel på, hvordan bistand kan spille sammen med erhvervslivet, og det er der efter vores mening langt mere perspektiv i end i mange andre ting.

Forleden var der en artikel i Jyllands-Posten, der dokumenterede den store gevinst, Øststøtten har medført, ikke bare for miljøet, men også for det danske erhvervsliv. For hver krone, Danmark har givet i støtte til såkaldt geotermiske projekter, har dansk erhvervsliv fået ordrer for mindst 2,75 kr. Investeringer i geotermisk energi på i alt 70 mio. kr. har medført samlede investeringer på i alt 1,25 mia. kr. i en række østeuropæiske lande, og en stor del af ordrerne er gået til danske virksomheder.

Verdensbanken, EU og lokale finansieringskilder går ind og investerer, når vi er med til at gøde jorden. Dermed får vi ekstra meget miljø for pengene, samtidig med at danske virksomheder trænger ind på disse markeder, og derfor er det ekstra ærgerligt, at regeringen vælger at smække pengekassen i. Vi finder det faktisk hjerteløst at skære så hårdt i de områder, Venstres tidligere leder og forhenværende udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen arbejdede så hårdt for. Forskellen på Venstre før og nu er alt, alt for stor på det internationale område, og finansloven er indadvendt.

Det Radikale Venstre afviser regeringens forslag om at tilføre yderligere 1,5 mia. kr. til sundhedssektoren ud over de ca. 2 mia. kr., som tilføres via amtsaftalerne. Vi finder sammenkædningen med dansk ulandsbistand forkert, for det kan ikke være rigtigt, at verdens fattigste skal finansiere valgløfter i en dansk valgkamp. Nu hører vi, at sundhedsministeren vil importere sygeplejersker fra Baltikum, og det illustrerer, at problemerne i sundhedssektoren ikke bare kan løses ved at tilføre flere midler. Ændring af organisation, arbejdsgange, overenskomster og stive strukturer er bare nogle af de redskaber, man nødvendigvis skal have fat i.

Kl. 19.50

Regeringen har gjort meget ud af, at den har prioriteret, men problemet er, at prioriteringerne er forkerte. Venstres ordfører sagde ved førstebehandling:

»Jeg føler glæde ved hvert et ord, der står i den finanslov.«

Nu blev hr. Kristian Jensens glæde heldigvis kortvarig, for der kom handelsskoler og et indslag i TV 2 i vejen. Den berømte svipser, hvor regeringen først foreslog besparelser på uddannelserne til i alt 1 mia. kr. for derefter at hive nogle af besparelserne af bordet igen, var bemærkel-

sesværdig. Det Radikale Venstre vil have mere uddannelse og forskning, ikke mindre. For at begå sig i videnssamfundet kræves investering i vores vigtigste råstof, viden, og Det Radikale Venstre vil investere i uddannelse.

Den fri ungdomsuddannelse, folkeoplysningen og folkehøjskolerne rammes stadig af besparelser, og det er urimelige besparelser på vigtige områder. Den fri ungdomsuddannelse afskaffes, daghøjskolernes uddannelsesmuligheder nedlægges, og skolerne overgår til kommunerne og lægges ind under folkeoplysningsloven. Tilskuddene til aftenskoleundervisning bliver beskåret, og det er nærmest katastrofalt for folkeoplysningen og for de mennesker, der har sværest ved at finde vej til dygtiggørelse og uddannelse. På den led vender forslagene den tunge ende nedad, og derfor finder vi det også utroværdigt, når regeringen annoncerer, at den især særlig grad vil værne om de svage, som det siges i regeringsgrundlaget og andre steder.

Regeringen fjerner den flotte tradition, at en kreds af borgere kan samles frit om et emne eller om et fag og finde en lærer og dermed oprette et hold. Nu skal kommunalbestyrelserne godkende, hvilke fag og emner de vil give de tilbageværende små tilskud til. Kommunalbestyrelserne skal være egentlige smagsdommere.

Det er trist, at den frihedstradition og de valgmuligheder, der er en væsentlig del af grundlaget for vores folkestyre, skal ødelægges. Mange grupper af handicappede har deres eneste mulighed for læring og oplysning gennem aftenskolerne, mange ældre har deres netværk på holdene i aftenskolerne, og mange unge, der ikke kan finde ind i uddannelsessystemet, kommer i gang gennem den fri ungdomsuddannelse. Danske traditioner for folkeoplysning betaler for en fiks idé, nemlig regeringens skattestop.

I formiddags anklagede Venstres ordfører Det Radikale Venstre for at være systembevarende. Det virkede, som om det skete ud fra parolen, at når man selv har et problem, taler man blot højere. Vi opfatter Venstre som de systembevarende. Det Radikale Venstre er partiet, der tør, hvor andre tier, så Venstres kritik er absurd, specielt i dag hvor vi diskuterer finansloven. Der er for mange eksempler i denne finanslov på, at regeringen skuer tilbage i stedet for at se fremad.

Hvordan skal Danmark blive konkurrencedygtigt, når der spares på uddannelserne? Hvordan med miljøet? I kulturlivet fjerner regeringen støtten til den eksperimenterende kunst, og om nogle af de tunge og vigtige emner i frem-