

trafikken. Alligevel vælger regeringen at skære ned på trafikikkerhedsinvesteringerne.

På samme måde kan man tage hele forbru-gerområdet. Det er vigtigt, at der er et modspil til det erhvervsliv, som på mange måder funge- rer godt, men som har behov for et modspil for at undgå, at der bliver for mange brodne kar, ja, her skæres der også ned i Forbrugerrådets mu- ligheder for at arbejde. Det er udtryk for et kort- syn.

Kl. 19.30

Hvad foretages der omkring hele råstofområ- det? Ja, der foretages nedskæringer, om end ikke så store som planlagt, på uddannelsesområdet, på folkeoplysningen, på servicejobordningen, i forhold til det grå guld. Den meningsløse aktive- ring fortsætter uden nye tiltag, og de integrati- onsværktøjer, der har været gældende omkring isbryderordningen og lignende, ja, de udfases.

Finansieringen er vi da også grundlæggende uenige i. Det siger jo sig selv, når vi ønsker en global ansvarlighed, at så finder vi en nedskæ- ring af udviklingsbistanden helt urimelig både i forhold til den ansvarlighed, vi skal udvise, og i øvrigt også af hensyn til os selv, fordi det har jo også givet en lang række afledte muligheder for dansk erhvervsliv.

Vi har også, som vi har forsøgt at give udtryk for det under de sidste to dages debatter, været meget uenige i den måde, som man har behand- let kommunerne på, hvor man går ind og juste- rer, for nu at bruge finansministerens egne ord, i kommunernes budgetter for derefter at skubbe nogle andre penge ud med det resultat, at der i år vil ske et aktivitetsfald i kommunerne, uanset hvordan man vender og drejer det.

Vi er uenige i, at man fjerner børnepasnings- orloven. Vi er uenige i de massive nedskæringer, der er foretaget på kulturens område. Der er nogle, der har kaldt det en grønthøstermetode, ikke bare på kulturområdet, men mere generelt. Jeg tror faktisk, det er forkert at sige det på den måde, for en grønthøster er ikke særlig fin i sin måde at arbejde på, men det er en meget, meget grundig og solid plæneklipper, der er brugt.

Dér, hvor man har skåret ned på kulturens område, ja, det er jo primært dér, hvor de ska- bende kunstnere har fået gavn af støtten som fundament for, at der kan udvikles nye talenter, som kan danne baggrund for, at der også opstår nye succeser, som igen kan blive en indtægtskil- de for samfundet og en berigelse for de borgere, der nu bor i samfundet.

Og så er vi selvfølgelig også grundlæggende uenige i den minusfinansiering, der ligger i re- geringens nedskæringer på Told og Skat-områ- det, hvor man jo netop fjerner muligheden for, at der kan foretages en effektiv ligning af de multi- nationale selskaber og for den sags skyld også af danske erhvervsvirksomheder.

Det synes vi er en helt forkert måde at gå frem på. Ikke fordi vi ønsker, der er nogle, der skal brandskattes, men fordi der skal være en fair beskatning; den beskatning, som man er for- pligtet til at betale, skal også falde.

Derfor vil jeg afslutningsvis tilkendegive, for at det nu ikke skal være nogen overraskelse, når vi om lidt skal til at stemme, at SF stemmer nej til finansloven, fordi vi er grundlæggende ueni- ge i det sigte, finanslovsforslaget har.

Men jeg vil også godt afslutningsvis stille et par spørgsmål til finansministeren. Det er et par spørgsmål, som ikke er blevet besvaret under de seneste dages debatter, men som alligevel har utrolig stor betydning for tilrettelæggelsen af det videre arbejde.

Det er et spørgsmål om reserverne. Hvordan vil regeringen agere i forhold til uforudsete ud- gifter, ikke inden for ressortområderne, som jo selvfølgelig givetvis skal finde pengene selv, men hvad, hvis der kommer uforudsete udgifter til os udefra, en ny 11. september, eller hvad ved man?

Det sidste er: Kan finansministeren løfte slø- ret for – jeg kunne formode, at ministeriet så småt er begyndt at forberede næste års finanslov – hvor mange milliarder kroner der skal til for- lods for at sikre skattestoppet? Vi ved jo nogen- lunde, hvad det koster på afgiftssiden. Det er de 1,5 mia. kr. Vi ved ikke helt, hvad det betyder med stoppet i ejendomsværdibeskatningen og de andre ting. Men det kunne være meget inter- essant, også for ligesom at have indblik i, hvor store nedskæringer der skal forberedes i forbin- delse med det kommende års finanslovforhand- ling.

Men alt i alt mener vi som sagt, at regeringens forslag går den forkerte vej, og det er også bag- grunden for, at vi anbefaler at stemme nej til for- slaget.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg har siddet og lyttet med interesse til hr. Ole Sohns tale. Det er der sådan set ikke noget nyt i, det gør jeg altid, når hr. Ole Sohn er på talersto- len, for det sker da nu og da, må jeg indrømme,