

der er planlagt enorme investeringer i de kommende år.

Og han siger videre: Hvor længe skal stoppet vare, før regeringen beslutter sig? For et lille land som Danmark er troværdigheden meget væsentlig. Der skal ikke meget til, før folk siger, at dem kan vi ikke regne med.

Kan vi regne med Det Konservative Folkeparti på miljøområdet? For så trænger vi til at se eksempler på det.

Formanden:

Fru Gitte Seeberg. Derefter er det fru Pia Gjellerup, hr. Ole M. Nielsen og fru Line Barfod. Og så kunne der måske være en forhåbning om, at vi kunne bryde for en pause.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg beklager, at jeg ikke fik svaret på hr. Nicolai Wammens spørgsmål, men jeg har fået så mange, at det er svært at nå at svare på det hele på én gang.

Jeg må sige, at vi ikke nødvendigvis mener, at det, bare fordi man poster en masse penge i alle mulige tilskudsordninger, og fordi man opkræver en masse skatter og afgifter på miljøområdet, så betyder, at man vil gøre en hel masse på miljøområdet. Man vil også se lovgivning fra den borgerlige regerings side, og der vil man også se, at vi værner om miljøet.

Med hensyn til Øststøtten – nu kunne jeg ikke lige finde papiret – kan jeg i hvert fald sige, at beløbet sidste år og beløbet i år godt og vel er det samme; det er en lille smule mere i år. Men jeg kan her sige, at partierne omkring Mifresta vil blive indkaldt til forhandlinger i løbet af foråret, hvor man får lejlighed til at diskutere den fremtidige støtte. Det gælder både Øststøtten og andre forhold.

Vi synes, at Øststøtten har gjort megen gavn også for danske virksomheder, men man er også nødt til at holde fast i, at man ikke skal opretholde noget alene af den grund, at dansk erhvervsliv er glad for det. Det er jo ikke erhvervsstøtte, vi taler om. Det, vi taler om, er at gøre noget for landene omkring os. Så erkender vi, at det jo er rart, at dansk erhvervsliv samtidig kan få gavn af det. Men først og fremmest er det jo for at hjælpe i de lande, som vi nu har et ønske om at hjælpe i.

Fru Mette Frederiksen hæftede sig igen ved det med pasningsgarantien og barselorloven. Jeg må sige, at vores forslag i hvert fald på det li-

gestillingsmæssige område er langt mindre vidtgående end det, Socialdemokratiet selv er kommet med. Vi vil ikke være med til at sige, at alle kommuner skal yde en pasningsgaranti. Det kommunale selvstyre respekterer vi. Men vi har klart skrevet i finanslovaftalen, at vi forudsætter og forventer, at kommunerne ikke slækker på deres pasningsgaranti og mulighederne for at få passet børn. Hvis det kommer til at ske, kommer vi til at diskutere sagen igen.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg synes, at det sidste svar var vældig interessant. Vi har hørt det nogle gange her i debatterne: Man skriver et eller andet i enten et ændringsforslag eller et lovforslag om, at vi forudsætter noget, og så forudsættes det, at alt det, der ellers kunne tænkes at gå galt som følge af vedtagelsen af forslaget, alligevel ikke sker.

Kl. 18.20

Hvad vil Det Konservative Folkeparti gøre ved de forudsigelser, der kommer fra en masse kommuner om, at de vil skære ned her og der og alle vegne for at sørge for at sige til de nybagte forældre: I kan jo bare tage barselorlov, I får ikke jeres børn passet; vi kommer først med daginstitutioner, når der ikke er nogen som helst andre muligheder?

Hvad vil Det Konservative Folkeparti gøre, når det, i modsætning til hvad der forudsættes af Det Konservative Folkeparti, alligevel vil ske, for det er det, der forudsættes af dem, der arbejder med det i det praktiske liv. Det synes jeg er spændende.

Så vil jeg kvittere for, at fru Gitte Seeberg – om end lidt vanskeligt – kom til konklusionen, at der var flere skattelettelser end skatteforhøjelser i Socialdemokratiets finanslovforslag.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Først må jeg gentage mit spørgsmål fra sidst, for jeg fik ingen svar: Er det stadig væk konservativ politik, at ulandsbistanden skal nedsættes til 0,75 pct.? Det er jo ret konkret at svare på.

Det næste er lidt i samme interessesfære. Jeg mener, at fru Seeberg lige nu svarede – jeg tror, det var hr. Nicolai Wammen – om Øststøtten, og der svarede fru Seeberg, at beløbet, der er afsat i år, er lidt større end det, der blev afsat sidste år. For mig at se er der overhovedet ikke afsat noget i år. Det står under § 35, og det beløb, der står dér, er det beløb, der er afledt af det antal pro-