

befolkningen, så skattesystemet ikke kompliceres yderligere. Endelig er det afgørende, at skattelettelsen bidrager til at gøre det danske skattesystem mere internationalt konkurrencedygtigt.

For Det Konservative Folkeparti er det afgørende at tage hul på at løse de store udfordringer, inden problemerne vokser sig for store, også selv om det resulterer i kritik. Det har været udgangspunkt for finansloven år 2002, og det vil også være rettesnoren for Det Konservative Folkepartis initiativer fremover.

Formanden:

Jeg skal meddele, at der som i går vil blive en pause i forhandlingerne. Det betyder, at jeg afbryder forhandlingerne på et passende tidspunkt inden for den næste halve time til tre kvarter.

Der har meldt sig følgende med korte bemærkninger: Fru Pernille Rosenkrantz-Theil, hr. Jacob Buksti, hr. Ole Sohn, fru Pia Gjellerup, fru Elisabeth Arnold, hr. Morten Helveg Petersen og fru Marianne Jelved.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Hver gang regeringen bliver kritiseret for at gennemføre nedskæringer på uddannelse og arbejdsmiljø og kultur, henvises der til, at det er et udtryk for en politisk prioritering, hvor pengene i stedet skal bruges til de ældre og til de syge.

Men det er flere gange her i salen blevet konstateret og også bekræftet af regeringen, at de tiltag jo bliver finansieret af nedskæringerne i ulandsbistanden. Derfor har vi haft en lille bitte smule svært ved at finde ud af, hvor alle de der penge forsvinder hen, som man skærer i uddannelse, miljø, arbejdsmiljø og kultur.

Nu har vi lavet en beregning af regeringens skatteforslag og har fundet ud af, at det er her, pengene forsvinder hen. Det er nemlig sådan, at man i et nedskæringsår fra regeringens side vælger at give de rigeste og erhvervslivet skattelettelser for 2,2 mia. kr. Det drejer sig altså om 2,2 mia. kr. i skattelettelser.

Regeringen har sagt, at alle må yde sin del for at sikre bedre vilkår for de ældre og de syge, men i virkeligheden bruges nedskæringerne på uddannelse, miljø, arbejdsmiljø og kultur til skattegaver til erhvervslivet. Alle de penge, som vi i dag har set en masse mennesker demonstrere på slotspladsen for at få igen, bliver brugt til erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg forsøgte i formiddag at få en forklaring af Venstres ordfører til skatteministerens opremssning af, at det helt nye ved denne regering er, at den har en skattepolitik. Det er bare for at få at vide, hvad skattestoppet egentlig bestod i, og om det, at man diskuterede skattestoppet, betyder, at det er noget, der skal ophøre, og om ikke det er, fordi man havde tanker om, at man skulle sætte skatten op.

Jeg fik så at vide: Nej, man kunne sandelig også sætte den ned. Det ved jeg godt, men det er jo ikke i strid med skattestoppet. Derfor vil jeg gerne spørge fru Gitte Seeberg, om ikke fru Gitte Seeberg er enig i, at skattestoppet sådan set er Venstres mærkesag, mens De Konservative, så vidt jeg har forstået, havde en mærkesag om skattelettelser.

Men er det ikke netop sådan, at skattestoppet blokerer for De Konservatives løfte om skattelettelser, for hvis man ikke ophæver skattestoppet, blokerer skattestoppet for tre fjerdedele af det råderum, der overhovedet er. Så derfor: Hvordan og hvorledes vil fru Gitte Seeberg overhovedet komme igennem med det?

Kl. 17.40

Jeg synes, det er synd for De Konservative, at de aldrig nogen sinde rigtig får noget igennem, og at det kun er Venstres løfter, som man skal annoncere med i avisen. Hvornår kan vi få bare en enkelt lille antydning af, at De Konservative også har indflydelse i regeringen?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Mit spørgsmål er dels inspireret af fru Gitte Seebergs ordførertale, dels af debatten i går, hvor fru Gitte Seeberg var inde på spørgsmålet om domstolene i en debat med et par socialdemokrater. Der faldt bemærkningen, at domstolene også skal effektiviseres ligesom andre dele af den offentlige sektor.

Så kommer spørgsmålet: Det er jo ikke alle andre dele af den offentlige sektor, der er underlagt effektivitetskravene. Hvad er egentlig grunden til, at f.eks. Forsvarsministeriet ikke er underlagt de samme former for effektivitetskrav som alle andre ressortministerier?

Forsvarsministeren har oven i købet været så venlig i et svar i forbindelse med finansloven at gøre opmærksom på, at der faktisk ligger temmelig store besparelsesmuligheder, hvis man