

Der er også foregået kursskifte hos Socialdemokratiet, må jeg sige, når man er inde på det. Nu kan jeg forstå, at man vil forsvare dødepakken, med næb og klør kan jeg endda forstå. Og jeg må så sige, at de forbedringer, som lå i forhold til efterlønsområdet, jo ikke er berørt af det her. Det, vi har sikret, er en ekstra 3-måneders efterlevelserspension til længstlevende ægtefælle. Det var det, Socialdemokratiet desværre smadrede muligheden for at få tidligere, da man i stedet lavede efterlevelseshjælpen også for den her gruppe.

Til hr. Kristen Touborg – nu kan jeg ikke lige finde hr. Touborg i salen – godt! Han står lige præcis foran mig, jeg kigger for langt ud over salen!: Sagen er jo, at vores ordfører på området har været meget optaget af, hvordan virkningen bliver af de besparelser og jo netop har krævet, at man fra regeringens side garanterer, at kontrollen fortsat kan være på det niveau, den er. At man ikke skal se forringelser.

Det har vi været dybt optaget af, og det tror jeg også hr. Kristen Touborg er opmærksom på. Det er et område, vi vil følge tæt også i udmøntningen her i løbet af året for netop at sikre, at fødevarsikkerheden er i top.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Elisabeth Arnold, fru Anne Baastrup og fru Lissa Mathiasen for anden og sidste korte bemærkning, og så har jeg også lige fået hr. Kristen Touborg ind på sedlen.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Kristian Thulesen Dahl spurgte mig, hvordan det hang sammen, at der var et flertal for at afskaffe partistøtten i Folketinget.

Jeg vil gerne sige, at de partier, der stemte imod partistøtten i sin tid, var Venstre, som i dag er Danmarks største parti og det ledende regeringsparti, det var Dansk Folkeparti, som fik en vældig fremgang ved valget, det var SF, som stadig væk har 12 mandater, og det var Enhedslisten, som har 4. Det er et flertal på 94 mandater.

Det burde være nemt at regne efter for så god en hjerne som hr. Kristian Thulesen Dahls. Det vil sige, at de partier, som har udtrykt mishag og utilfredshed med partistøtten, i dag har et flertal i Folketinget.

Jeg vil gerne spørge, om hr. Kristian Thulesen Dahl ikke på Dansk Folkepartis vegne synes, at det var værd at berolige sine vælgere ved i hvert fald at sige, at det var en fejl, at man i går stemte

imod afskaffelsen af partistøtten, for det er jo Dansk Folkepartis politik at afskaffe partistøtten, er det ikke?

Kl. 17.15

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt genopfriske hr. Kristian Thulesen Dahls hukommelse. Mødet fandt sted i Odense Kongrescenter. Hr. Kristian Thulesen Dahl lovede helt klart og tydeligt ikke andet end at ville arbejde for at forbedre arbejdsmiljøet. Det er arbejdsmiljøet, jeg taler om – arbejdsmiljøet.

Hvor i denne her finanslov mener hr. Kristian Thulesen Dahl, at man kan se forbedringer af arbejdsmiljøet for lønmodtagere? Ingen steder! Det er jo en utrolig forringelse, der er sket af arbejdsmiljøet. Vi vil fremover kunne se en lang række mennesker, de mennesker, som hr. Kristian Thulesen Dahl talte til den aften, der vil få ødelagt deres helbred på grund af et forringet arbejdsmiljø. Det er stik modsat det, hr. Kristian Thulesen Dahl lovede den aften.

Jeg synes, at hr. Kristian Thulesen Dahl skulle indrømme, at det løfte holder Dansk Folkeparti ikke, i stedet for bare at stå heroppe og slå ud med armene og sige, at det at tvinge folk på deltid skulle være en forbedring for lønmodtagerne. Det synes jeg er ynkeligt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lissa Mathiasen for en kort bemærkning. Vi tager også hr. Kristen Touborg med som nummer fire, så får hr. Kristian Thulesen Dahl lidt udvidet taletid.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Hr. Kristian Thulesen Dahl siger: Nej, det står ikke så galt til med pensionisterne. Nej, det står værre til, og det er faktisk det, der er vores problem. Jeg mener, man har stukket dem blå i øjnene. Disse pensionister har nemlig ikke noget at slå til søren med, og derfor betyder det altså meget, når man pludselig lige nøjagtig rører ved nogle kerneydelser.

Så glæder det mig selvfølgelig, at der nu kom en erkendelse af, at efterlevelsedydelsen for efterlønsmodtagere rent faktisk er blevet klækkelig forbedret. Det må man sige, i og med at man som efterlønsmodtager ikke tidligere har haft nogen form for efterlevelsedydelse.

Men når hr. Thulesen Dahl nu er så lykkelig over det, der er sket på efterlevelsedydelsesom-