

Nej, det er *ikke* til fordel for almindelige lønmodtagere i Danmark, men Dansk Folkeparti har valgt at stemme for besparelserne, og derfor bliver jeg nødt til igen at spørge hr. Kristian Thulesen Dahl om Dansk Folkepartis version.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

De næste tre korte bemærkninger er, når nu hr. Kristian Thulesen Dahl har været på talerstolen, fru Elisabeth Arnold, fru Anne Baastrup og hr. Aage Frandsen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Bjarne Laustsen, som jo har den der springer op som en løve falder ned som et lamteori: Ja, altså hvis man mener, at 300 mio. kr. mere til børnefamilierne i forhold til regeringens udspil ikke er noget som helst værd, hvis man har den holdning, at 300 mio. kr. bare er sådan pist ligegyldige, så kan man selvfølgelig godt have den holdning, 300 mio. kr., som blev brugt entydigt til at give større fleksibilitet, større valgmulighed for at kunne udstrække den samlede periode, man er sammen med barnet i, for det var det, vi havde forpligtet os til. Vores mål med forhandlingerne var at nå så langt, vi overhovedet kunne, for at sikre forældrene tid sammen med børnene. Så kan man selvfølgelig godt sige, at det er ligeegyldigt.

Så beder hr. Bjarne Laustsen mig om at anerkende forbedringer, som Socialdemokratiet har været med til, og så nævner hr. Laustsen efterlønnen. Det troede jeg egentlig var noget, man i socialdemokratisk bevidsthed godt vidste, man ikke skulle nævne, fordi jeg tror, at er der noget, der står lysende klart i befolkningens bevidsthed, så er det, at det måske ikke var et sted, socialdemokrater ligefrem har lavet forbedringer i sidste valgperiode, men tværtimod i klar strid med det, man havde lovet op til 1998-valget, lavede det modsatte. Så jeg tror måske ikke lige, man skulle have nævnt det eksempel her i dag.

Og hvad med provenuet til politiforliget? Hvordan var det, man finansierede det? Ja, det var ved en dødepakke. Var det forbedringer for de grupper her, at man lavede dødepakken, så vi nu må genoprette det bagefter med en 3-måneders-efterlevelsespension? Det var det da ikke. Og mange socialdemokrater vidste da også i valgkampen, at det vist var en fejl, man fik lavet der. Det måtte man da nok gøre noget ved, og så snakkede man om, at man ville lave det om, så

folk ikke skulle tilbagebetale allerede udbetalt ydelse.

Nu har vi altså lavet noget, der er klart bedre, nemlig en 3-måneders-efterlevelsespension for længstlevende ægtefælle; de regler, der gjaldt på det område, før Socialdemokraterne lavede det så galt for de mennesker her på det her område.

Til fru Line Barfod vil jeg sige, at vi føler ikke, vi har noget problem med vælgerne. Vi vil meget gerne tage forligsteksten, tage de ting, vi har været med til, de forbedringer, vi har været med til over for de ældre, og gå ud til vores vælgere og diskutere dem. Det har vi det helt godt med, ellers havde vi ikke indgået forliget. Hvis ikke det var sådan, at vi kunne se hinanden i øjnene og sige, at det her er noget, vi kan stå ved, så langt kunne vi nå i denne her omgang, så ville vi aldrig have indgået det her forlig med regeringen.

Så når vi har gjort det, er det, fordi vi føler os trygge ved, at de også kan se, at det faktisk giver nogle forbedringer, også på sygehusområdet med hospitalerne og alle de ting, jeg har været inde på.

Og så må jeg lige komme tilbage til fru Mette Frederiksen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det er hr. Thulesen Dahl nødt til. Fru Elisabeth Arnold, en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

I aftes, da vi sad og stemte, var der et forslag fra Enhedslisten, der handlede om afskaffelse af partistøtten. Stor var min forbløffelse, da jeg så, at Dansk Folkeparti stemte imod, for jeg har været ude for mange gange under valgkampen og også ved andre lejligheder at høre Dansk Folkeparti tordne mod partistøtten og sammen med andre partier her i Folketinget sige, at det ville man i hvert fald have afskaffet, det var fuldstændig utidigt.

Nu ligger det faktisk sådan, at Dansk Folkeparti sammen med andre modstandere af partistøtten her i Folketinget har et klokkeklart flertal. Der er flertal i dette Folketing for at afskaffe partistøtten. Og nu hørte vi lige for lidt siden hr. Kristian Thulesen Dahl sige: Det er helt i orden, i 2003 kan vi godt tale om at afskaffe partistøtten.

Da det nu er så klart, at Dansk Folkeparti har fået virkelig meget indflydelse i dansk politik og meget gerne vil have indflydelse – det forstår jeg godt, det skal politiske partier have som ambiti-