

Så siger hr. Ole M. Nielsen, at der bliver større afstand mellem rig og fattig. Jeg kan godt give et eksempel på det modsatte: Det har været sådan indtil nu, at de, der havde adgang til private hospitaler her i landet og valgte det, fordi der var kø og ventelister til de offentlige sygehuse, var dem med pengepungen i orden. Den rige har altid valgmulighed, kan vælge at komme på et privathospital og betale sig fra det, og i stigende grad begynder folk også at betale private forsikringer til det her.

Ville det så ikke være en glæde, hvis vi lige-stiller rig og fattig på et så vigtigt område som sygdomsbehandling og siger, at adgangen til et privat hospital er lige, uanset om man er rig eller fattig? Hvis man ikke får behandling i det offentlige system inden for 2 måneder efter henvisning, har man ret til uanset pengepung at komme på et andet hospital, hvor man kan blive behandlet. Det er da et eksempel på det stik modsatte.

Så til hr. Henrik Sass Larsen, hvor jeg lige hurtigt skal sige, at det vist var hr. Henrik Sass Larsens idé det der med Gammel Dansk, men nu skal vi ikke blive for drikfældige.

Vi har jo sagt, at det med skattestoppet er en god idé, for vi mener, at skattestoppet er et spørgsmål om, at vi nu stopper med at finansiere nye gode tanker med skattestigninger. Men vi har aldrig fortolket skattestoppet på den måde, som nogle, der er modstandere af skattestoppet, fortolker det, nemlig at man overhovedet ikke kan røre sig, at det er som en spændetrøje. Næ, det afgørende er, at man ikke finansierer nye ideer med stigende skatter og afgifter, men finder finansiering til dem ved omprioriteringer inden for den offentlige sektor.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Marianne Jelved, derefter hr. Ole Vagn Christensen og hr. Thomas Adelskov.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil gerne forbedre kommunikationen med Dansk Folkeparti og ordføreren, hr. Kristian Thulesen Dahl, ved at følge den opfordring, som hr. Kristian Thulesen Dahl kom med for kort tid siden her fra talerstolen, nemlig anerkende, at Dansk Folkeparti har haft meget stor indflydelse på det, der er sket i Folketinget efter valget. Det hersker der ikke tvivl om set med mine øjne.

Jeg har tre korte spørgsmål:

Det første er, om Dansk Folkeparti vil støtte skattestoppet også i den næste finanslov. Finansministeren har jo dårlig tid til at sidde her i dag, der er jo allerede stor forberedelse til finanslovsforslaget for 2003. Der mener jeg, at hr. Kristian Thulesen Dahl må svare på, om man vil støtte finansieringen af skattestoppet, for et skattestop betyder, at man skal spare ekstra meget for at kunne matche de samlede krav til den økonomiske politik.

Spørgsmål to: Vil Dansk Folkeparti tale med Det Radikale Venstre om genopretning af folkeoplysning, hvis det viser sig, at daghøjskolerne lukker og aftenskolerne lukker i de tyndt befolkede områder osv.?

Det tredje hurtige spørgsmål: Dansk Folkeparti skaffede 650 mio. kr. til uddannelsesområdet på 3 dage. Der er de samme besparelser på budgetoverslagsårene, altså også for 2003, som vi ser i dag. Kan vi også regne med Dansk Folkepartis hjælp til at skaffe 650 mio. kr. til det område til næste år?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Der er da ingen tvivl om, at Dansk Folkeparti har haft indflydelse, for hvis Dansk Folkeparti ikke havde lagt stemmer til, havde det jo slet ikke kunnet lade sig gøre at gennemføre alt det, som vi her er blevet præsenteret for af nedskæringer efter for de ældre.

Jeg efterlyser stadig væk det regnskab, der viser, hvad der er plus, og hvad der er minus, når man gør det hele op, og når man tager alt med, også servicejobbene, også det, der er sket på aftenskolerne, og også det, der nu lægges op til skal ske over for kommunerne. For hr. Thulesen Dahl tror da ikke selv på, at når man skal ud og hente 650 mio. kr., kommer det ikke til at gå ud over nogen i kommunerne.

Jeg synes, det er en dårlig forretning, man har gjort over for de ældre, men det er selvfølgelig op til hr. Thulesen Dahl at tro på, at det er en god forretning, man har gjort for de ældre. Jeg synes, man har gjort dem en bjørnetjeneste.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg kan forstå på hr. Kristian Thulesen Dahl, at han ikke er helt enig med Venstres ordfører, der ved førstebehandlingen kom til at sige, at man med forslaget om daghøjskolerne faktisk sigtede mod at få lukket uddannelsen. Hr. Kristian Thu-