

Derfor vil jeg godt spørge hr. Thulesen Dahl: Hvad er grunden til, at Dansk Folkeparti også på det her område har skiftet holdning og altså ikke længere gør, hvad man siger, at man går ind for?

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

I sin ordførertale prøvede hr. Thulesen Dahl at bagatellisere ved at sige, at de 7 mia. kr., som finansloven omlagde, kun var 1,7 pct. af finansloven. Det er en vurdering, som ikke holder. Der er jo en række ting, som man ikke laver om på i finansloven.

De statsansattes løn er der ikke skåret i, når man ser bort fra dem, der er fyret vel at mærke, overførselsindkomsterne er der ikke skåret i, bloktilskuddet kan man ikke skære i, forsvarsforliget kan man ikke skære i, statens rente kan man ikke skære i. Ja, hvis man kunne få den sat ned hos de udenlandske banker eller rettere de danske, så var det jo helt fint, men det kan man ikke, og så er man altså nede på et helt andet løb end 400 mia. kr. Og 7 mia. kr. ud af det er en meget større del.

Der er altså i virkeligheden tale om ganske store omlægninger. Og det bliver værre. Hr. Christian Mejdahl skrev i en avis for et par uger siden, at til næste år bliver det meget værre, så den hylen der var nu, skulle man ikke tage for højtideligt, for det blev værre. Hudløs ærlig, som hr. Christian Mejdahl er.

Vil hr. Kristian Thulesen Dahl bekræfte, at Venstres politik, når man skal fastholde skattestoppet, går på, at der bliver længere mellem bund og loft i det danske samfund, altså at der bliver større afstand mellem de rige og de fattige i forhold til, hvad vi har været vant til i det danske samfund? Er det noget, Dansk Folkeparti vil være med til?

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Jeg kunne tolke Dansk Folkepartis ordførertale sådan, at der egentlig var lidt frihedsbrev i forhold til regeringen og i forhold til at lave aftaler. Det synes vi er mægtig spændende.

Jeg synes også, jeg fik et fint tilsagn i går om, at nogle af de ting, der er sket på aftenskolerne på grund af en fordobling af brugerbetaling og andet, kunne vi snakke lidt omkring over en kop kaffe og en Gammel Dansk. Det synes jeg også er mægtig spændende.

Men det, som selvfølgelig bliver interessant, når man skal ind og diskutere det her spørgsmål, det er – og skal jeg forstå ordføreren således – at Dansk Folkeparti også har forpligtet sig til skattestoppet fuldt ud?

Vil man i en given situation være med til at bryde skattestoppet, det meget rigoristiske, meget stive skattestop, som jo på en lang række områder gør, at vi ikke har særlig stor fleksibilitet til at finde forskellige former for finansiering? Vil man insistere på at bakke partiet Venstre op i denne her sag? Eller vil man, hvis man kan gå ind og få konkrete forbedringer, være med til at bryde dette princip?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Først til hr. Søren Søndergaard: Der er såmænd ikke meget fidelihut i det her. Vi har lavet en aftale, hvor vi stemmer sammen med regeringen om ændringsforslag og imod andre med ét forbehold, som vi tog, og som vi markerede allerede, da vi diskuterede ændringsforslagene i går, det var sådan set dér, vi havde debatten.

Med hensyn til vores holdning til partistøtten er den uændret. Det er nu ikke 50 mio. kr., man vil spare ved at afskaffe den. Jeg tror, det er 80, og det er jo endnu bedre, går jeg ud fra, så det er på vores spareliste. Og vi håber meget at komme i betragtning til nye aftaler for kommende år.

Så kan partierne forhåbentlig godt begynde at indstille sig på at skulle bede medlemmerne om at spytte lidt mere i kassen – så kan man se, om de vil det – til at finansiere partiernes virksomhed med, frem for at skatteyderne skal give sådan en bistandshjælp til partierne.

Så til hr. Ole M. Nielsen, som siger, at jeg bagatelliserer de 7 mia. kr., fordi der jo også er bloktilskuddet og forsvarsområdet og alle de ting, der er løvbundne, der ligger fast, og som man ikke kan røre ved.

Kl. 16.20

Jeg troede da, at de dele, hr. Ole M. Nielsen her nævner, var en væsentlig del af fundamentet for velfærdssamfundet, sådan som vi har bygget det op. Det troede jeg da at bloktilskuddene var. Derfor skal de tælles med, når man ser på, hvor meget man rykker rundt i forhold til den samlede kage. Borgeren oplever da pengene som penge, uanset om de kommer via bloktilskuddene eller de kommer via en pulje afsat direkte på finansloven. Så der håber jeg, at hr. Ole M. Nielsen vil medgive, at jeg måske alligevel kunne have en pointe.