

demokratiet. Det tror jeg også, vi har meddelt tidligere i forbindelse med diskussionen om arbejds-skadereformforslaget, og det melder vi også i dag. Der er ingen ændringer i vores holdning dér.

Vi har også forstået, som fru Karen Jespersen, at regeringen nu har igangsat det arbejde med arbejdsmarkedets parter, og de skal melde tilbage. Og det er klart, at hvis finansieringen skal ske ved lavere erstatninger, så er vi skeptiske. Derfor må vi se, hvad der kommer ud af det, og se, hvordan vi finder de bedst mulige vilkår med et flertal her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes, hr. Thulesen Dahl kom med en ganske interessant tilståelse, som egentlig skulle mejsles ind i referatet, nemlig, at det formentlig er rigtig nok, at når vi giver den halve milliard til de gamle, så betyder de meget stramme kommuneaftaler, som Dansk Folkeparti har været med til at sanktionere, at der smutter 650 mio. kr. igen, men, siger hr. Kristian Thulesen Dahl, hvis vi ikke havde tilført den halve milliard, havde det været endnu værre.

Det er de ældre da fuldstændig ligeglade med.

Det, regeringen og Dansk Folkeparti har bildt de gamle i Danmark ind, er, at den her regering har som konsekvens, at de får det bedre. Med det, hr. Thulesen Dahl lige redegjorde for, er man vidne til det største optiske bedrag i nyere tids danske politik, nemlig at regeringen giver ½ mia. kr., men samtidig accepterer man, at man tager 650 mio. kr. væk igen. Og oven i det, at man sætter fuldstændig stop for alt ældreboligbyggeri.

Kan man virkelig være bekendt fra politiske partier, der bærer et regeringsansvar, at snyde folk i det omfang, som hr. Kristian Thulesen Dahl her så præcist redegjorde for?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Dansk Folkeparti talte for, men stemte imod vores forslag om at give pengene fra satspuljen tilbage til pensionisterne, de arbejdsløse og de studerende. Vi taler altså om, at Dansk Folkeparti har stemt nej til at give de grupper en ekstra check på mere end 3.000 kr. Man har stemt nej, men man talte for noget andet.

Dansk Folkeparti *taler* imod, men *stemmer* for, at de fattigste pensionister mister 50.000 kr.

Dansk Folkeparti fremstiller sig selv som et socialt ansvarligt parti, men stemmer for en lukning af op mod tre fjerdedele af daghøjskolerne, for besparelser på op mod 1 mia. kr. på uddannelsesområdet, for besparelser på ½ mia. kr. på uddannelses- og vejledningsforløb for de arbejdsløse. Desuden stemmer man også for, at der skal gives 2,2 mia. kr., set i lyset af de besparelser, til det private erhvervsliv.

Tidligere har vi sagt, at Dansk Folkeparti ikke er mere sociale, end finansministeren tillader. Det må vi tage op til revision. I går kunne finansministeren jo bekræfte, at Dansk Folkeparti har haft overordentlig stor indflydelse på denne her finanslov, og deraf kan jeg konkludere, at Dansk Folkeparti overhovedet ikke er sociale.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Sohn for en kort bemærkning, og det er nummer 2, som er rationen i denne omgang.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne fortsætte lidt, hvor jeg slap, selv om det er et stykke tid siden, men emnet er for så vidt det samme. Det er spørgsmålet om Dansk Folkepartis holdning til de ældre, som jo er et af de store numre i forbindelse med finansloven.

Jeg fik ikke svar på, om Dansk Folkeparti synes, det er fornuftigt med hensyn til kommunernes ældrepolitik, at man afskaffer servicejobordningen, som er et redskab til at styrke den borgnære service over for ældre i kommunerne. Det bliver sløjftet.

Jeg fik ikke svar på spørgsmålet om de nedskæringer, der finder sted i den kommunale blokpulje, i kraft af at man skal aflevere 150 mio. kr. netto fra forbruget, idet man skal tilbageholde 650 mio. kr. for at få de 500 mio. kr. Sådan kunne man nævne det ene eksempel efter det andet, hvor Dansk Folkeparti har ladet ældre betale for, at de kan få lov til at deltage i en fest.

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor Dansk Folkeparti ikke har sat hælene i og sagt, at på deres kerneområder, der skal der ikke være forringelser. Det er jo der, det gode skulle sættes ind.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Villy Søvnald siger, at byggeriet af ældreboliger er stoppet. Altså jeg må sige, at i den kommune, jeg selv bor i, er man i fuldt sving. Der har man igangsat flere projekter, der skal bygge