

skulle være til hinder for, at skatterne bliver sat ned. Jeg har altså aldrig forstået skattestoppet på den måde, at det var en forhindring for at sætte skatten ned, hvis et flertal i Folketinget kunne finde det økonomiske råderum for det, så når nogle taler om, at det er vigtigt at sænke en skat, og at man derfor må gå fra skattestoppet, kan det kun være, fordi man ønsker at finansiere en skattnedsættelse ét sted med en skattestigning et andet sted, og denne stigning er i givet fald måske højere end den skattelettelser, man vil give med den anden hånd. Ellers synes jeg ikke, at den debat, der har været om skattestoppet, kan hænge sammen.

Jeg vil gerne sige her, at når og hvis der bliver mulighed for skattelettelser, er det Dansk Folkepartis mål, at skattelettelserne skal gives til de laveste indkomster. Vi har målrettet sagt, at en rigtig og socialt afbalanceret skattelettelser skal gives i form af et jobfradrag eller beskæftigelsesfradrag, som også de økonomiske vismænd har været inde på, fordi det skaber et større økonomisk incitament for de lavestlønnede til at være i arbejde frem for ikke at være i arbejde. Efter de undersøgelser, der er kommet på bordet det seneste års tid, er der mindst et par hundrede tusinde her i Danmark, som vil tjene under 500 kr. ekstra ved at være på arbejdsmarkedet frem for at være uden for det. Det er efter vores opfattelse for lidt, og den måde, det kan løses på, er at undersøge mulighederne for at indføre et beskæftigelsesfradrag eller jobfradrag for de lavestlønnede på arbejdsmarkedet.

Kl. 15.45

Så vil jeg endelig sige her til slut, at nu har vi jo lavet finanslovaftalen med regeringen, og vi er på lange stræk også enige med regeringen om mange ting; det fremgår jo også af den løbende behandling af lovforslag her i Folketingssalen. Men jeg vil også sige, at derfor har vi ikke giftet os med regeringen for hele valgperioden. Vi vil gerne lægge op til et samarbejde, også med andre partier end regeringspartierne. Vi har ikke forladt håbet om, at vi sammen med andre partier kan skaffe forbedringer for nogle, der har forbedringer behov, og at vi laver en finanslovaftale for 2002, betyder jo ikke, at vi ikke kan arbejde for det.

Jeg vil egentlig sige det på den måde, at hvis nogle har lidt af en frygtelig grad af berøringsangst over for Dansk Folkeparti, bør de smide den berøringsangst og gøre det samme, som LO har gjort, for nu at sige det som det er. LO inviterede jo Dansk Folkeparti til forhandlinger og

diskussioner om arbejdsmarkedspolitikken, for de fandt pludselig ud af, at det kunne være, at Dansk Folkeparti mente noget med det, vi sagde. Tænk dog, en statslig a-kasse, deltidsregler og sådan nogle ting – mon Dansk Folkeparti mener noget som helst med det, de siger? Jo, det kunne egentlig godt tænkes, så måske skulle vi smide berøringsangsten og sige til Dansk Folkeparti: Kommer I ikke lige over i hovedkvarteret?

Hans Jensen, som muligvis er tæt på os i dag, forsvor, at vi nogen sinde ville komme derover, men alligevel kom vi selvfølgelig, da vi blev inviteret. På tilsvarende vis kan andre også smide berøringsangsten over for Dansk Folkeparti, og så kan vi få nogle ganske interessante diskussioner i den kommende tid til fordel for mange befolkningsgrupper.

Fjerde næstformand (Margrete Aukén):

Der er en stribe korte bemærkninger. Først fru Line Barfod, derefter hr. Ole Sohn og så fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Kristian Thulesen Dahl har talt en del om, at Dansk Folkeparti nu er kommet med i en aftale, og jeg kunne forstå, at Dansk Folkeparti mener, hvad det siger. Men så kan det jo undre noget, at Dansk Folkeparti, der altså mener, hvad det siger, alligevel stemmer imod sin egen politik. Ved de afstemninger, vi havde om ændringsforslagene til finansloven i går, stemte det f.eks. imod Enhedslistens forslag om at stoppe tyveriet fra Den Sociale Pensionsfond, og man stemte imod Enhedslistens ændringsforslag om at stoppe tyveriet fra folkepensionister, kontanthjælpsmodtagere og andre gennem satspuljen.

Jeg vil gerne høre, om grunden til, at man stemmer imod, er, at man har indgået en aftale med regeringen om, at man ikke må stemme for udgiftskrævende forslag i 2002, og jeg vil også gerne spørge: Skal vi se den samme tendens, vi tidligere har set ude i kommunerne, hvor Dansk Folkeparti meget ofte stemmer for nedskæringer, også for de ældre og dem, man ellers taler så meget om, og stemmer imod forbedringer, nu hvor Dansk Folkeparti er kommet ind i varmen i Folketinget?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil starte med at ønske Dansk Folkeparti til lykke og ikke, som nogle måske har gjort, bidra-