

at hvis vi følger Socialdemokratiets ændringsforslag, skal erhvervslivet bidrage med i hvert fald over 2 mia. kr. til statskassen og får stort set ikke noget tilbage?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så laver jeg en satsning og tager fru Rikke Hvilshøj med. Det giver lidt længere til at svare, og så er der i hvert fald ingen af dem, der har været heroppe, der har ekstra tid.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

I Venstre støtter vi et decentralt styre. Der, hvor vi kan flytte de centrale beslutninger ud til den enkelte borger, vil vi gøre det, men jeg kan forstå, at det vil Socialdemokratiet ikke.

Men alligevel hørte jeg, måske udtrykt i lidt positive vendinger, fru Pia Gjellerup udtrykke tro på, at det frie valg nok skulle vokse af sig selv, og jeg kunne godt tænke mig at høre: Ligger der heri en opfordring fra Socialdemokratiet til de socialdemokratiske borgmestre og til socialdemokratiske politikere i det hele taget, at man gerne vil give borgerne denne valgfrihed og vil støtte valgfrihedstanken ude i kommunerne?

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg glæder mig over, at hr. Henrik Vestergaard har fattet min pointe, som er meget tydelig.

Vi svarer faktisk også dér, hvor det er lidt sværere og lidt mindre populært. Vi står gerne ved, hvad vi henter ind af penge, og vil gøre det ved at sige, at vi synes, det er fair, at alle sektorer i det danske samfund bidrager til en samfundsudvikling, som har været overordentlig positiv, og jeg tror også meget, meget velanvendt og vel-doseret gennem de sidste 9 år, hvad alle nøgletal også peger på.

Kl. 15.25

Skattestoppet synes vi er noget af det mest konserverende, der findes, men på den anden side kunne jeg også sige, at der er jo noget vist fantastisk i, at en ny regerings mest afgørende handling er at kanonisere alle beslutninger, der er truffet på skatteområdet under en socialdemokratisk ledet regering. Det mener vi imidlertid er meget uklogt at gøre. Vi mener, man skal se i øjnene, at et skattesystem er dynamisk, både internationalt og også i forhold til, hvordan man indretter sig i erhvervslivet.

Med hensyn til personskatterne har man jo ikke nær så stor mulighed for at indrette sig, for det er nok knap så dynamisk. Men der er hele tiden brug for at kunne justere og sørge for, at systemet både internationalt og nationalt stemmer overens med udviklingen. Den mulighed har regeringen afskrevet, og det synes jeg er uklogt.

Nu kan jeg forstå, at skattestoppet skal holde i år og næste år, men tidligere på dagen holdt det altså i resten af valgperioden, og for nogle måneder siden skulle det holde i 10 år, hvis det overhovedet skulle have mening. Skattestoppet er bestemt ikke i ro hos Venstre, men skatterne er faktisk i ro, og det er dét, Socialdemokratiet fortsat vil satse på. Vi vil gerne hele tiden lave om, for vi synes, det er værd at have et system, der hele tiden sørger for at være opgaven voksen. Det skal være i stand til at matche internationale og nationale udfordringer, så skattetrykket forbliver uændret, men det betyder jo, at skattesystemet hele tiden må ændres.

Til fru Gitte Seeberg: Jeg burde måske sige nej på grund af den måde, fru Gitte Seeberg stillede spørgsmålet på. Jeg kan ikke bekræfte, at de 1,5 mia. kr. ikke er finansierede. Jeg kan sige, at de er finansierede i de samlede ændringsforslag, og det kan vi også give en oversigt over, selv om jeg efter at have diskuteret med hr. Eyvind Vesselbo må sige, at min tiltro til, hvordan man læser oversigter, er muligvis ikke særlig stor. Men jeg har nu større tiltro til fru Gitte Seebergs evner i den retning, og der er måske i øvrigt mere vilje.

Hr. Lars Barfoed kommer med spørgsmålet, om det nu er Socialdemokratiet der bedst ved, hvordan erhvervslivet skal anvende sit overskud, eller om det er virksomhederne. Ja, det er virksomhederne fremragende til, men det er også et fællesskabs opgave at sørge for at stille ting til rådighed, som kan være fælles. F.eks. havde vi næppe ret meget forskning og universitetsuddannelse, hvis det var hver enkelt virksomhed, som ud fra sit overskud skulle finde ud af, hvad man kunne enes om, så der kommer mest muligt tilbage til erhvervslivet. Det ville bestemt ikke være netto 2 mia. kr.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er der ikke mere taletid, og så går vi til ordførrækken.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tror, at mange af dem, som lykkeligvis overværer en debat som denne, enten på tv eller i radioen eller måske som tilhører herinde, får et be-