

til udmøntningen af UMTS-licenserne, hvor vi gerne havde set, at vi kunne være kommet ind med en betydelig større satsning med de regionale vækstmiljøer. Der vil det regionalpolitiske rejsehold være en væsentlig sparringspartner. Så det kommer derfra.

Den nationale turismestrategi er jo en udmøntning af det projekt, som har været i gang for at samle turismen i et engagement for turismudviklingen, hvor det også var, på det tidspunkt, det kom, den daværende regerings svar til turismen om, at det ville vi gerne være med til. Og det er det, vi står ved, nemlig at udvikle og også tage vores del af det økonomiske på den nationale turismestrategis udvikling og videreførelse.

Til fru Rikke Hvilshøj vil jeg sige: Tillid til den enkelte borgers eget frie valg fordrer, at der er en ordentlig valgmulighed, og den valgmulighed bedømmer man de steder, hvor borgerne vælger deres egne kommunalbestyrelsesmedlemmer. Når det er et stort, offentligt tilbud som f.eks. hjemmehjælpen, så vil kommunerne tilrettelægge det sådan, som de nu også opfordres til det af deres borgere. Jeg tror, det er meget få kommuner, der vil deres borgere det ondt; dem har jeg ikke hørt om. Jo, en enkelt måske. Men det er ikke det sædvanlige, må jeg sige. Og derfor: Der er jo omfattende frit valg i en lang, lang, lang række kommuner.

Det, fru Rikke Hvilshøj og hendes parti gerne vil, er, at man vil tvinge et eller andet projekt frit valg ned over alle de steder, hvor det faktisk ikke gror af sig selv. Jeg er overbevist om, at frit valg vil gro af sig selv.

Kl. 15.20

Til hr. Jørgen Winther vil jeg blot sige om private hospitaler: Jamen der har jo altid været private hospitaler, som amterne har arrangeret sig med, vi kan nævne masser af private aktiviteter. Men det i projektet, som vi har været imod og stadig er imod, er, at den enkelte patient og sygehuset skulle have penge med fra staten, så amtet kunne skubbe sine egne patienter foran og derved favorisere sig selv.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

De tre næste er hr. Henrik Vestergaard, fru Gitte Seeberg og hr. Lars Barfoed.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jeg er glad for, at fru Pia Gjellerup bekræftede, at man havde tænkt sig at forværre situationen for de danske virksomheder.

Vi er her for at fejre en finanslov i dag, og jeg kan forstå, at uden for på slotspladsen fejrer man også, at der er indført et skatkestop for familier og for virksomheder, så når man nu er glad, og det er forår, kan man godt kigge lidt frem. Regeringen har lagt sig fast på et skatkestop i år og også til næste år, og vil fru Pia Gjellerup på Socialdemokratiets vegne bekræfte, at det også næste år er Socialdemokratiets målsætning at bakke op om et skatkestop i de kommende finanslove, eller har man den anden målsætning?

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Det er såmænd bare i al stilfærdighed. Vi er meget glade for, at Socialdemokratiet stemmer for forslaget om de 1,5 mia. kr. til sygehuse, men kan fru Pia Gjellerup bekræfte, at Socialdemokratiet ikke har finansieret det i de ændringsforslag, Socialdemokratiet har stillet?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg kan forstå fru Pia Gjellerup sådan, at man ganske vist vil finansiere en del af finansloven ved at tage penge fra erhvervslivet. Men fru Pia Gjellerup siger også, at det skal ses i den sammenhæng, at man til gengæld vil bidrage med forskellige former for videnudvikling og erhvervsfremme osv., og på den måde hænger det hele sammen.

Må jeg spørge: Er det et udtryk for, at Socialdemokratiet mener, at den socialdemokratiske folketingsgruppe bedre forstår at geninvestere overskuddet i erhvervslivet, end virksomhederne selv forstår at geninvestere deres overskud til gavn for væksten i dansk erhvervsliv? Det må være tankegangen, når man ikke siger, at det er bedre, virksomhederne selv beholder pengene.

Så vidt jeg kan se af ændringsforslagene fra Socialdemokratiet, tager man – hvis jeg skal være venlig over for Socialdemokratiet – ca. 2,2 mia. kr. fra erhvervslivets overskud i form af afgifter osv. Men hvad er det egentlig for nogle midler, man giver erhvervslivet tilbage? Hvor kan vi se det i Socialdemokratiets ændringsforslag, og hvor store er de midler? Så vidt jeg kan se, er det stort set ingenting. Er det ikke rigtigt,